

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรมทางหลวงชนบทได้ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองตำมะลังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้มีมติเห็นชอบรายงานฯ เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2558 ตามผลการศึกษาที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ (EIA) ได้มีการคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหลักวิชาการ ดังนั้นในขั้นตอนการก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการจริงจำเป็นต้องมีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพหรือผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้นำเสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว รวมทั้งนำผลที่ได้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมมาใช้ปรับปรุงมาตรการให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในสภาพปัจจุบันให้มากที่สุด

การดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสะพานข้ามคลองตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ในช่วงระยะก่อสร้าง มีปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมด 7 ปัจจัย (ตารางที่ 5-1) ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ เสียง คุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า การคมนาคมขนส่ง การจัดการขยะมูลฝอย และสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีรายละเอียดดังนี้

5.1 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศ

5.1.1 พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี (รูปที่ 5.1.1-1) ได้แก่

- สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ
- สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน)

5.1.2 ดัชนีตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัดคุณภาพอากาศมี 5 ดัชนี ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และความเร็วและทิศทางลม

ตารางที่ 5-1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสะพานข้ามคลองตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ในช่วงระยะก่อสร้าง

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	สถานี	ระยะเวลา	ความถี่	ช่วงเวลา	พื้นที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามแผน	เหตุการณ์เปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ความเร็วและทิศทางการลม 	2	5 วัน ต่อเนื่อง ครอบคลุม วันทำการ และวันหยุด	1 ครั้ง	ในช่วง ก่อสร้าง ฐานราก หรือทำ พื้นผิวทาง	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 มัสยิด บ้านตำมะลังเหนือ - สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) 	●	ดำเนินการช่วงวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	-	รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 5.1
2. เสียง <ul style="list-style-type: none"> - ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) - ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L₉₀) - ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) - ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) 	3	5 วัน ต่อเนื่อง ครอบคลุม วันทำการและ วันหยุด	1 ครั้ง	ในช่วงที่ ก่อสร้าง ผ่านหรือ ใกล้เคียง สถานี ตรวจวัด เสียง	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 มัสยิด บ้านตำมะลังเหนือ - สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ที่ 2 ที่อยู่ชิดกับพื้นที่ก่อสร้าง - สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) 	●	ดำเนินการช่วงวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	-	รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 5.2

หมายเหตุ :

● มาตรการที่ปฏิบัติ

○ มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ

⊗ มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

1/ ไขมันและน้ำมันถูกกำหนดไว้ในบทที่ 7 มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองตำมะลังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตารางที่ 5-1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสะพานข้ามคลองตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ในช่วงระยะก่อสร้าง (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	สถานี	ระยะเวลา	ความถี่	ช่วงเวลา	พื้นที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามแผน	เหตุการณ์เปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - สารแขวนลอยทั้งหมด - ไนโตรเจนและฟอสฟอรัส^{1/} - แพลงก์ตอน - สัตว์น้ำดิน 	3	-	-	ดำเนินการช่วงที่มีการก่อสร้างฐานรากสะพานในคลองตำมะลัง	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 คลองตำมะลังเหนือสะพานโครงการ - สถานีที่ 2 คลองตำมะลังบริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ - สถานีที่ 3 คลองตำมะลังท้ายสะพานโครงการ 	●	ดำเนินการช่วงวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	-	รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 5.3
4. ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า <ul style="list-style-type: none"> - สถิติการดำเนินคดีเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ - การสำรวจการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าในบริเวณเขตติดต่อกับพื้นที่ทำกินของประชาชน 	-	-	-	สำรวจทุกๆ 6 เดือน	พื้นที่ก่อสร้างของโครงการและพื้นที่ป่าชายเลนในพื้นที่ศึกษาโครงการ	●	ดำเนินการช่วงวันที่ 11-15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 และวันที่ 19-22 มีนาคม พ.ศ. 2567	-	รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 5.4
5. การคมนาคมขนส่ง <ul style="list-style-type: none"> - สถิติอุบัติเหตุด้านการขนส่งที่เกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ สาเหตุการเกิด และความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำและทางบก - ข้อร้องเรียนด้านความไม่สะดวกในการคมนาคมของผู้ใช้เส้นทาง 	-	-	-	บันทึกข้อมูลเมื่อมีอุบัติเหตุด้านการจราจรเกิดขึ้น	พื้นที่ก่อสร้างของโครงการและเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง	●	ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567	-	รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 5.5

หมายเหตุ :

● มาตรการที่ปฏิบัติ

○ มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ

⊗ มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

1/ ไนโตรเจนและฟอสฟอรัสถูกกำหนดไว้ในบทที่ 7 มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองตำมะลังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตารางที่ 5-1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสะพานข้ามคลองตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ในช่วงระยะก่อสร้าง (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	สถานี	ระยะเวลา	ความถี่	ช่วงเวลา	พื้นที่ดำเนินการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามแผน	เหตุการณ์เปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การจัดการขยะมูลฝอย - ปริมาณขยะทั่วไป และของเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง - ความถี่ของการเก็บขนขยะไปกำจัด	-	-	-	ทุกครั้งที่มีการเก็บขยะไปกำจัด	พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	●	ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567	-	รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 5.6
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - สถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงานของคนงานและบุคคลอื่นที่ได้รับจากกิจกรรมของโครงการ	-	-	-	บันทึกสถิติทุกครั้งเมื่อเกิดอุบัติเหตุ	พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	●	ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567	-	รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 5.7

5-4

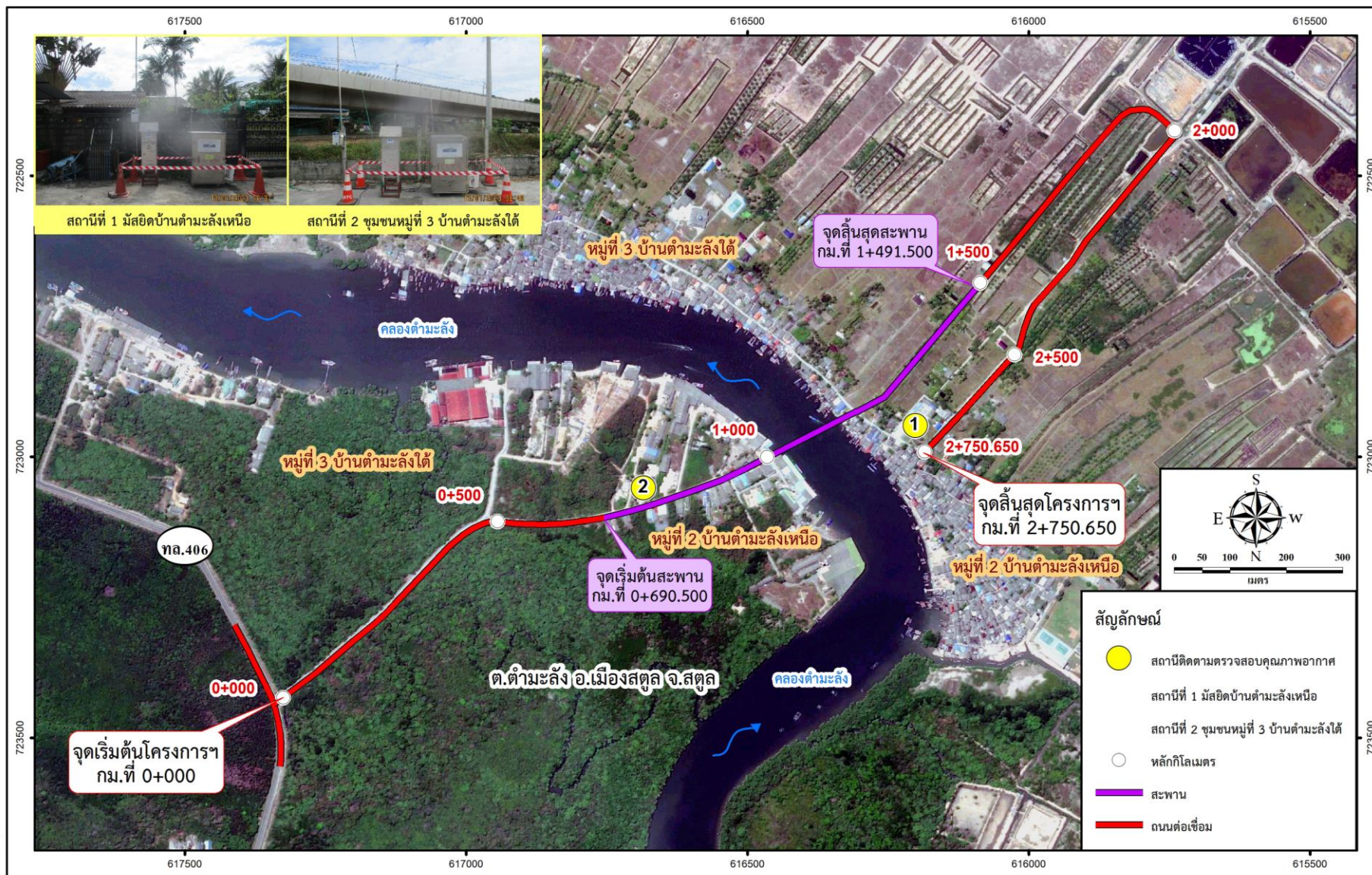
หมายเหตุ :

● มาตรการที่ปฏิบัติ

○ มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ

⊗ มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

1/ ไขมันและน้ำมันถูกกำหนดไว้ในบทที่ 7 มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองตำมะลังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ



รูปที่ 5.1.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ

5.1.3 วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์

1) **ฝุ่นละอองรวม (TSP)** ทำการเก็บตัวอย่างโดยใช้เครื่องเก็บตัวอย่างชนิดแรงดูดสูง (High Volume Air Sampler) ดูดตัวอย่างอากาศด้วยอัตราการดูดอากาศ 40-60 ลูกบาศก์ฟุต/นาที ผ่านกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Fiber) เก็บตัวอย่างเป็นเวลา 24 ชั่วโมง/ตัวอย่าง การติดตั้งเครื่องเก็บตัวอย่างต้องติดตั้งให้สูงจากพื้นดิน 1.5-6.0 เมตร โดยจุดที่ตั้งเครื่องต้องอยู่ในที่โล่ง ไม่มีสิ่งปลูกสร้างหรืออาคารสูงบัง นำกระดาษกรองไปชั่งหาผลต่างของน้ำหนักก่อนและหลังเก็บตัวอย่าง เพื่อหาน้ำหนักของฝุ่นละอองบนกระดาษกรอง และหาปริมาณตัวอย่างอากาศที่อุณหภูมิและความดันมาตรฐาน แล้วจึงนำน้ำหนักของฝุ่นละอองและปริมาณอากาศไปคำนวณหาค่า TSP ในหน่วยมิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (mg/m^3) ตามมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ US.EPA 802

2) **ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)** การตรวจวัด SO_2 โดยวิธี UV-Fluorescence ใช้คุณสมบัติของก๊าซ SO_2 ที่มีความสามารถในการดูดกลืน (Absorb) แสง UV ในช่วงคลื่น 190-230 นาโนเมตร (nm) และเมื่อ SO_2 คายพลังงานที่ได้ดูดกลืนแสงออกมาสู่สถานะปกติ (Ground State) ปริมาณแสงที่คายออกมาซึ่งเป็นแสง Fluorescence นั้น จะสัมพันธ์กับปริมาณของก๊าซ SO_2 ที่มีอยู่ในตัวอย่างอากาศนั้น การติดตั้งเครื่องเก็บตัวอย่างด้วยเครื่อง Analyzer ต้องติดตั้งปลายท่อดูดอากาศ (Manifold) ให้สูงจากพื้นดิน 3.0-6.0 เมตร โดยจุดที่ตั้งเครื่องต้องอยู่ในที่โล่งไม่มีสิ่งปลูกสร้างหรืออาคารสูงบัง เพื่อความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดและในการเก็บตัวอย่างอากาศ บันทึกค่าอุณหภูมิและความดันบรรยากาศ ณ จุดตรวจวัด

3) **ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)** ทำการเก็บตัวอย่างโดยตั้งเครื่อง CO Analyzer ณ จุดตรวจวัด และเก็บตัวอย่างอากาศโดยตั้งปลายท่อสุบตัวอย่างก๊าซจะต้องมีความสูงจากพื้นดิน ประมาณ 1.5-3.0 เมตร และดูดอากาศเข้าเครื่อง CO Analyzer ตามวิธีมาตรฐาน Non-Dispersive Infrared Detection (NDIR)

4) **ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2)** ทำการเก็บตัวอย่างโดยตั้งเครื่อง NO_2 Analyzer ณ จุดตรวจวัด และเก็บตัวอย่างอากาศโดยตั้งปลายท่อสุบตัวอย่างก๊าซให้มีความสูงจากพื้นดิน ประมาณ 1.5-3.0 เมตร และดูดอากาศเข้าเครื่อง NO_2 Analyzer ตามวิธีมาตรฐาน Chemiluminescence ซึ่งเป็นวิธีมาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด

5) **ทิศทางและความเร็วลม** ทำการตรวจวัดด้วยเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม โดยตัวเครื่องจะทำการบันทึกค่าความเร็วและทิศทางลมแล้วทำการเฉลี่ยเป็นค่ารายชั่วโมง จากนั้นนำค่าที่ได้มาจัดทำเป็นแผนภูมิลม (Wind Rose) ตามระบบของโบฟอร์ต (The Beaufort Scale of Winds) การติดตั้งเครื่องวัดความเร็วและทิศทางลมต้องสูงจากพื้นดิน 6.0-10.0 เมตร โดยจุดที่ตั้งเครื่องต้องอยู่ในที่โล่ง ไม่มีสิ่งปลูกสร้างหรืออาคารสูงบัง และต้องตั้งในช่วงวันและเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงแสดงความสัมพันธ์ของผลการตรวจวัด

5.1.4 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ

1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) นำไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

2) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) นำไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

3) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) นำไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 112 ตอนที่ 52 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538

5.1.5 ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการเก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างฐานรากหรือก่อสร้างผิวจราจร ดำเนินการเก็บตัวอย่างช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

5.1.6 ผลการศึกษา

1) ผลการศึกษาคุณภาพอากาศ ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณพื้นที่โครงการทั้ง 2 สถานี ในช่วงฤดูแล้ง ดำเนินการช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ตารางที่ 5.1.6-1 ภาพที่ 5.1.6-1 และภาคผนวก 5ก) มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านดามะลังเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.023-0.030 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0007-0.0013 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.70-1.00 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0056-0.0080 ส่วนในล้านส่วน สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) สำหรับทิศทางและความเร็วลม พบว่า มีความเร็วลมเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1.1-2.1 เมตร/วินาที โดยทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (รูปที่ 5.1.6-1)

ตารางที่ 5.1.6-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะก่อสร้าง
ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

สถานีตรวจวัด	ช่วงการตรวจวัด (วัน/เดือน/ปี)	ผลการตรวจวัด				การประเมิน ผลการตรวจวัด เมื่อนำมา เปรียบเทียบกับ ค่ามาตรฐาน
		TSP 24 hr (mg/m ³)	SO ₂ 1 hr (ppm) ^{4/}	CO 1 hr (ppm) ^{4/}	NO ₂ 1 hr (ppm) ^{4/}	
สถานีที่ 1 มัสยิดบ้าน ตำมะลังเหนือ	17-18 พ.ย. 66	0.025	0.0010	0.70	0.0067	อยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานที่ กำหนด
	18-19 พ.ย. 66	0.024	0.0013	0.70	0.0056	
	19-20 พ.ย. 66	0.030	0.0012	1.00	0.0067	
	20-21 พ.ย. 66	0.030	0.0010	0.90	0.0080	
	21-22 พ.ย. 66	0.023	0.0007	0.80	0.0079	
สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน)	17-18 พ.ย. 66	0.056	0.0010	0.80	0.0066	อยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานที่ กำหนด
	18-19 พ.ย. 66	0.044	0.0013	0.80	0.0071	
	19-20 พ.ย. 66	0.054	0.0010	0.60	0.0096	
	20-21 พ.ย. 66	0.037	0.0009	0.60	0.0095	
	21-22 พ.ย. 66	0.033	0.0009	0.60	0.0094	
ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป		0.330 ^{1/}	0.30 ^{1/}	30.0 ^{2/}	0.17 ^{3/}	-

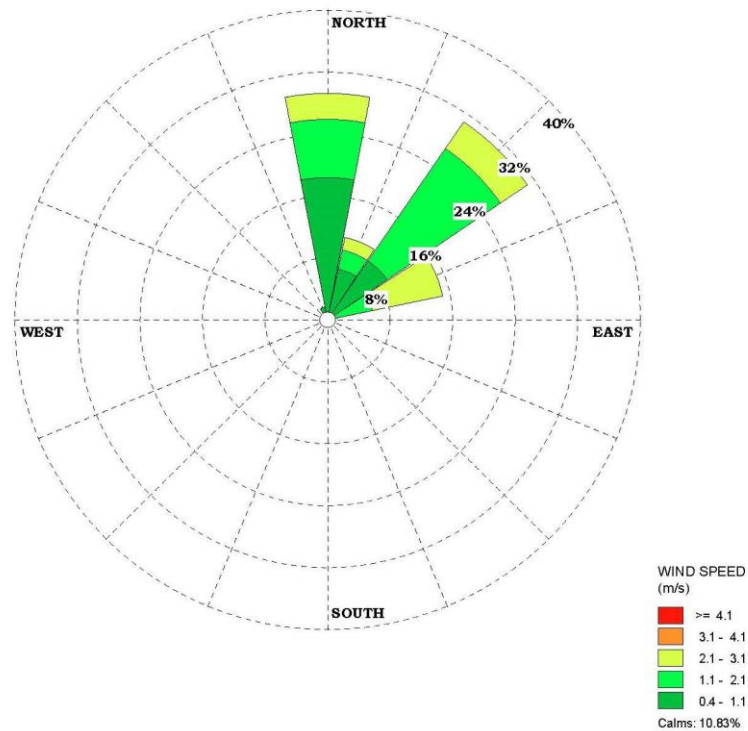
ที่มา : บริษัทที่ปรึกษา, 2566.

- หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547 (ค่ามาตรฐานของ TSP, SO₂)
- ^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 112 ตอนที่ 52 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538 (ค่ามาตรฐานของ CO)
- ^{3/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552 (ค่ามาตรฐานของ NO₂)
- ^{4/} ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละวัน

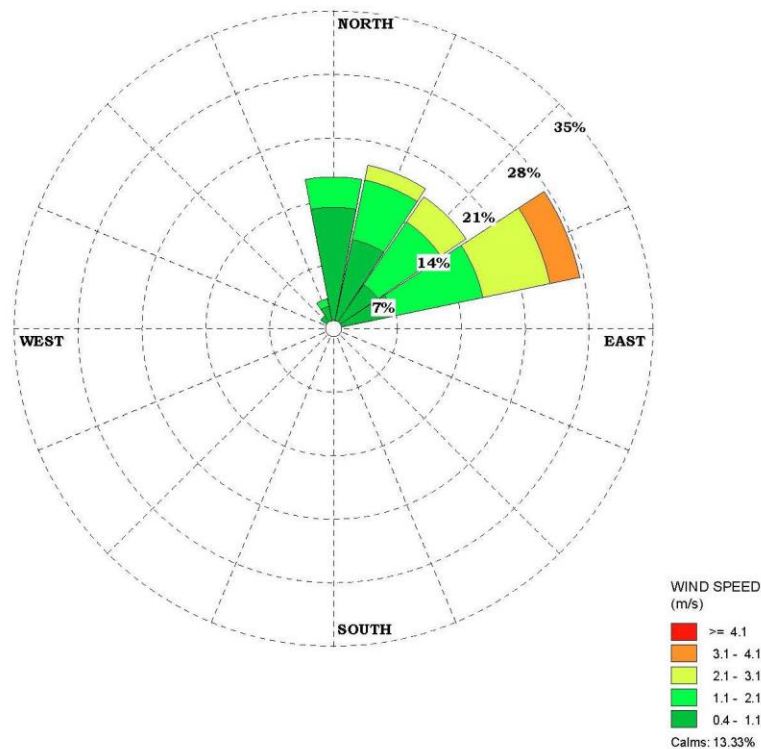


สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ

สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน)

ภาพที่ 5.1.6-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะก่อสร้าง
ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

รูปที่ 5.1.6-1 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ของสถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ
ในระยะก่อสร้าง ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

(2) สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.033-0.056 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0009-0.0013 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.60-0.80 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0066-0.0096 ส่วนในล้านส่วน สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) สำหรับทิศทางและความเร็วลม พบว่า มีความเร็วลมเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1.1-2.1 เมตร/วินาที โดยทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออก (รูปที่ 5.1.6-2)



รูปที่ 5.1.6-2 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ของสถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ในระยะก่อสร้าง ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

5.1.7 การเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

1) ช่วงเวลาการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมี 2 ช่วง คือ

(1) ช่วงก่อนก่อสร้าง การตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงเวลาศึกษารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA)

ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงระหว่างวันที่ 15-20 มิถุนายน พ.ศ. 2555

(2) ช่วงระยะก่อสร้าง การตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงเวลาศึกษารายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานติดตามระยะก่อสร้าง)

ก) ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงระหว่างวันที่ 9-14 มีนาคม พ.ศ. 2564

ข) ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงระหว่างวันที่ 10-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ค) ครั้งที่ 3 ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงระหว่างวันที่ 13-18 มกราคม พ.ศ. 2566

ง) ครั้งที่ 4 ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมา

(1) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (รายงาน EIA) ช่วงวันที่ 15-20 มิถุนายน พ.ศ. 2555

การศึกษาคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ หมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 15-20 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.046-0.063 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0028-0.0059 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 1.57-1.92 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0184-0.0217 ส่วนในล้านส่วน

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ พบว่า หมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

(2) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง (รายงานติดตามระยะก่อสร้าง)

ก) ครั้งที่ 1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงวันที่ 9-14 มีนาคม พ.ศ. 2564

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี คือ สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตันหยงละไน และสถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 9-14 มีนาคม พ.ศ. 2564 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ผลการตรวจวัดสามารถสรุปได้ดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.011-0.018 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0038-0.0054 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 2.76-4.77 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0132-0.0780 ส่วนในล้านส่วน

(ข) สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.020-0.032 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0040 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 1.81-6.37 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0070-0.0080 ส่วนในล้านส่วน

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ พบว่า สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ และ สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ข) ครั้งที่ 2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงวันที่ 10-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี คือ สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านต้นหยงละไน และสถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 10-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ผลการตรวจวัดสามารถสรุปได้ดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.013-0.099 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0011-0.0012 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.40-0.50 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0043-0.0056 ส่วนในล้านส่วน

(ข) สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.020-0.078 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0009-0.0011 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.30-0.50 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0060-0.0067 ส่วนในล้านส่วน

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ พบว่า สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ และสถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ค) ครั้งที่ 3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงวันที่ 13-18 มกราคม พ.ศ. 2566

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี คือ สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านต้นหยงละไน และสถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 13-18 มกราคม พ.ศ. 2566 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ผลการตรวจวัดสามารถสรุปได้ดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.032-0.044 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0015-0.0020 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.40-0.50 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0085-0.0109 ส่วนในล้านส่วน

(ข) สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.036-0.057 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0011-0.0017 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่า 0.40 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0076-0.0093 ส่วนในล้านส่วน

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ พบว่า สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ และสถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ง) ครั้งที่ 4 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ช่วงวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี คือ สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านต้นหยงละไน และสถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ผลการตรวจวัดสามารถสรุปได้ดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.023-0.030 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0007-0.0013 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.70-1.00 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0056-0.0080 ส่วนในล้านส่วน

(ข) สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.033-0.056 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0009-0.0013 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.60-0.80 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง อยู่ในช่วงระหว่าง 0.0066-0.0096 ส่วนในล้านส่วน

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ พบว่า สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ และสถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

3) ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมา (ตารางที่ 5.1.7-1 และรูปที่ 5.1.7-1 ถึงรูปที่ 5.1.7-4) ในช่วงก่อนก่อสร้าง (เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2555) กับช่วงระยะก่อสร้าง (เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566) พบว่า ผลการตรวจวัดทั้ง 5 ครั้ง มีปริมาณน้อยมากและทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป จะเห็นได้ว่ากิจกรรมก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



ตารางที่ 5.1.7-1 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	ช่วงการตรวจวัด (วัน/เดือน/ปี)	ผลการตรวจวัด				การประเมินผลการตรวจวัดเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน
		TSP 24 hr (mg/m ³)	SO ₂ 1 hr (ppm) ^๑	CO 1 hr (ppm) ^๑	NO ₂ 1 hr (ppm) ^๑	
สถานีที่ 1 มีสยิดบ้านตำมะลังเหนือ						
1. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 1 ^{2/}	9-10 มี.ค. 64	0.014	0.0038	4.69	0.0132	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	10-11 มี.ค. 64	0.011	0.0040	4.77	0.0150	
	11-12 มี.ค. 64	0.011	0.0052	2.76	0.0137	
	12-13 มี.ค. 64	0.012	0.0051	2.76	0.0135	
	13-14 มี.ค. 64	0.018	0.0054	3.50	0.0780	
2. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 2 ^{3/}	10-11 ก.พ. 65	0.027	0.0011	0.40	0.0056	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	11-12 ก.พ. 65	0.028	0.0011	0.50	0.0047	
	12-13 ก.พ. 65	0.099	0.0011	0.40	0.0047	
	13-14 ก.พ. 65	0.021	0.0012	0.40	0.0043	
	14-15 ก.พ. 65	0.013	0.0012	0.40	0.0043	
3. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 3 ^{4/}	13-14 ม.ค. 66	0.038	0.0018	0.50	0.0109	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	14-15 ม.ค. 66	0.032	0.0019	0.50	0.0100	
	15-16 ม.ค. 66	0.038	0.0020	0.50	0.0091	
	16-17 ม.ค. 66	0.035	0.0018	0.50	0.0095	
	17-18 ม.ค. 66	0.044	0.0015	0.40	0.0085	
4. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 4 ^{4/}	17-18 พ.ย. 66	0.025	0.0010	0.70	0.0067	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	18-19 พ.ย. 66	0.024	0.0013	0.70	0.0056	
	19-20 พ.ย. 66	0.030	0.0012	1.00	0.0067	
	20-21 พ.ย. 66	0.030	0.0010	0.90	0.0080	
	21-22 พ.ย. 66	0.023	0.0007	0.80	0.0079	
สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน)						
1. ช่วงก่อนก่อสร้าง ^{1/}	15-16 มิ.ย. 55	0.063	0.0028	1.60	0.0201	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	16-17 มิ.ย. 55	0.046	0.0028	1.57	0.0214	
	17-18 มิ.ย. 55	0.056	0.0051	1.87	0.0210	
	18-19 มิ.ย. 55	0.059	0.0053	1.85	0.0184	
	19-20 มิ.ย. 55	0.055	0.0059	1.92	0.0217	
2. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 1 ^{2/}	9-10 มี.ค. 64	0.020	0.0040	6.37	0.0071	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	10-11 มี.ค. 64	0.032	0.0040	4.77	0.0078	
	11-12 มี.ค. 64	0.029	0.0040	4.00	0.0080	
	12-13 มี.ค. 64	0.024	0.0040	2.19	0.0077	
	13-14 มี.ค. 64	0.022	0.0040	1.81	0.0070	
3. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 2 ^{3/}	10-11 ก.พ. 65	0.061	0.0011	0.50	0.0065	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	11-12 ก.พ. 65	0.078	0.0010	0.50	0.0067	
	12-13 ก.พ. 65	0.031	0.0010	0.40	0.0063	
	13-14 ก.พ. 65	0.060	0.0009	0.50	0.0063	
	14-15 ก.พ. 65	0.020	0.0009	0.30	0.0060	

ตารางที่ 5.1.7-1 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมาปัจจุบัน (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	ช่วงการตรวจวัด (วัน/เดือน/ปี)	ผลการตรวจวัด				การประเมิน ผลการตรวจวัด เมื่อนำมา เปรียบเทียบกับ ค่ามาตรฐาน
		TSP 24 hr (mg/m ³)	SO ₂ 1 hr (ppm) ^a	CO 1 hr (ppm) ^a	NO ₂ 1 hr (ppm) ^a	
4. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 3 ^{4/}	13-14 ม.ค. 66	0.045	0.0011	0.40	0.0081	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	14-15 ม.ค. 66	0.036	0.0016	0.40	0.0085	
	15-16 ม.ค. 66	0.044	0.0017	0.40	0.0076	
	16-17 ม.ค. 66	0.050	0.0017	0.40	0.0093	
	17-18 ม.ค. 66	0.057	0.0017	0.40	0.0087	
5. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 4 ^{4/}	17-18 พ.ย. 66	0.056	0.0010	0.80	0.0066	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	18-19 พ.ย. 66	0.044	0.0013	0.80	0.0071	
	19-20 พ.ย. 66	0.054	0.0010	0.60	0.0096	
	20-21 พ.ย. 66	0.037	0.0009	0.60	0.0095	
	21-22 พ.ย. 66	0.033	0.0009	0.60	0.0094	
ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป		0.33 ⁿ	0.30 ⁿ	30.0 ^ข	0.17 ^ก	-

ที่มา : 1/ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองตำมะลัง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล. มกราคม 2559.

2/ บริษัทที่ปรึกษา, 2564.

3/ บริษัทที่ปรึกษา, 2565.

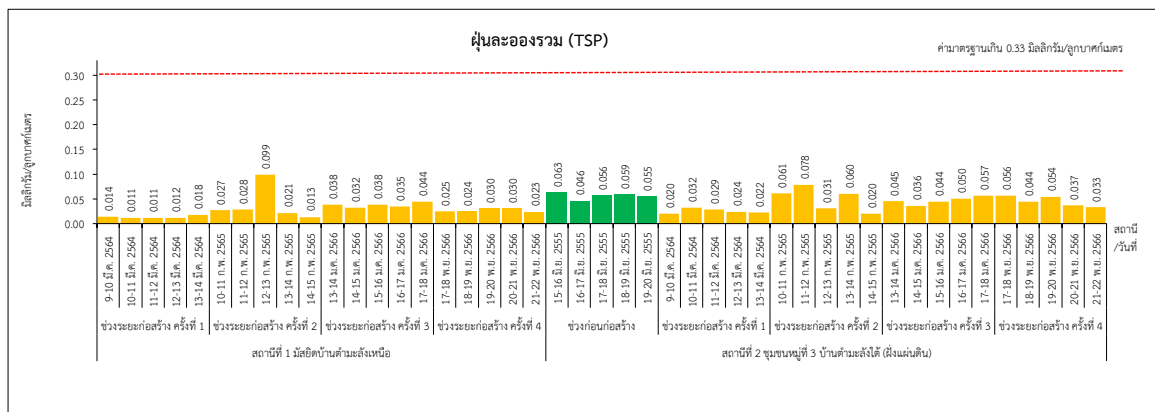
4/ บริษัทที่ปรึกษา, 2566.

หมายเหตุ : ⁿ มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547 (ค่ามาตรฐานของ TSP, SO₂)

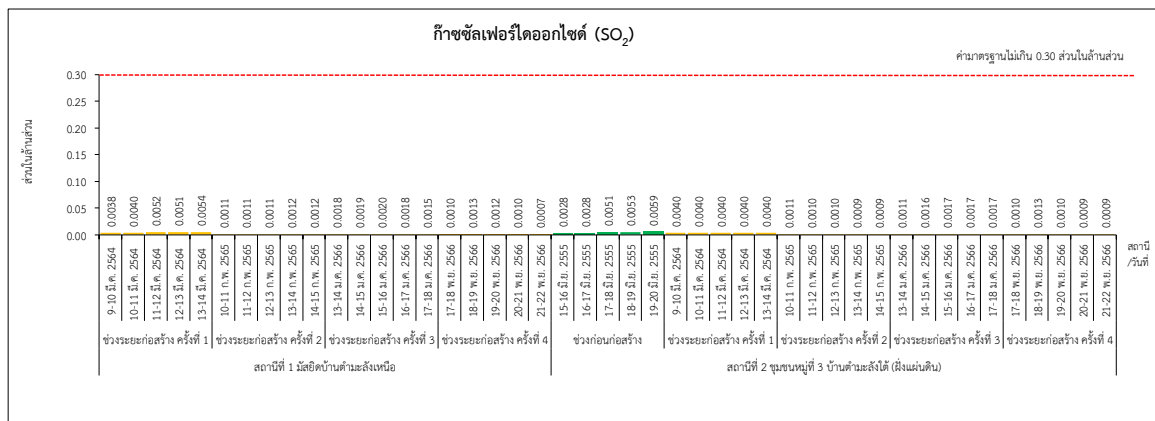
^ข มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 112 ตอนที่ 52 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538 (ค่ามาตรฐานของ CO)

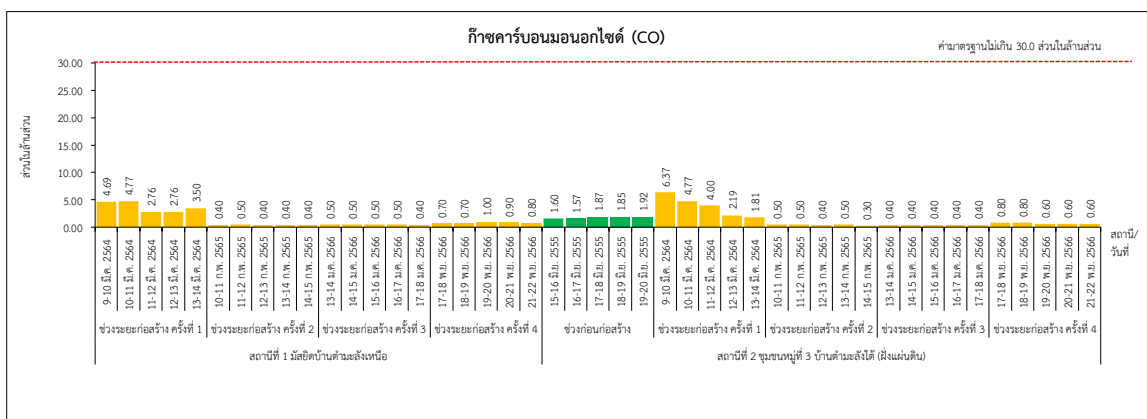
^ก มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552 (ค่ามาตรฐานของ NO₂)

^จ ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละวัน

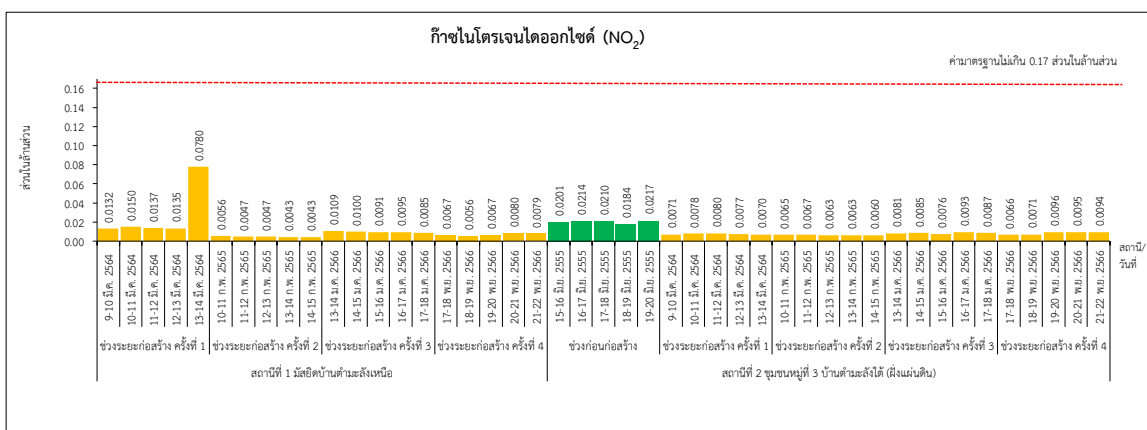


รูปที่ 5.1.7-1 ผลการเปรียบเทียบค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) ในช่วงที่ผ่านมาเทียบกับปัจจุบัน

รูปที่ 5.1.7-2 ผลการเปรียบเทียบค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ในช่วงที่ผ่านมาเทียบกับปัจจุบัน



รูปที่ 5.1.7-3 ผลการเปรียบเทียบค่าก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในช่วงที่ผ่านมาปัจจุบัน

รูปที่ 5.1.7-4 ผลการเปรียบเทียบค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในช่วงที่ผ่านมาปัจจุบัน

5.2 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านเสียง

5.2.1 พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 5.2.1-1) ได้แก่

- สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านท่ามะลิ่งเหนือ
- สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง
- สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านท่ามะลิ่งใต้ (ฝั่งแผ่นดิน)

5.2.2 ดัชนีตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัดระดับเสียงมี 5 ดัชนี ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr}$) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr}$) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

5.2.3 วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์

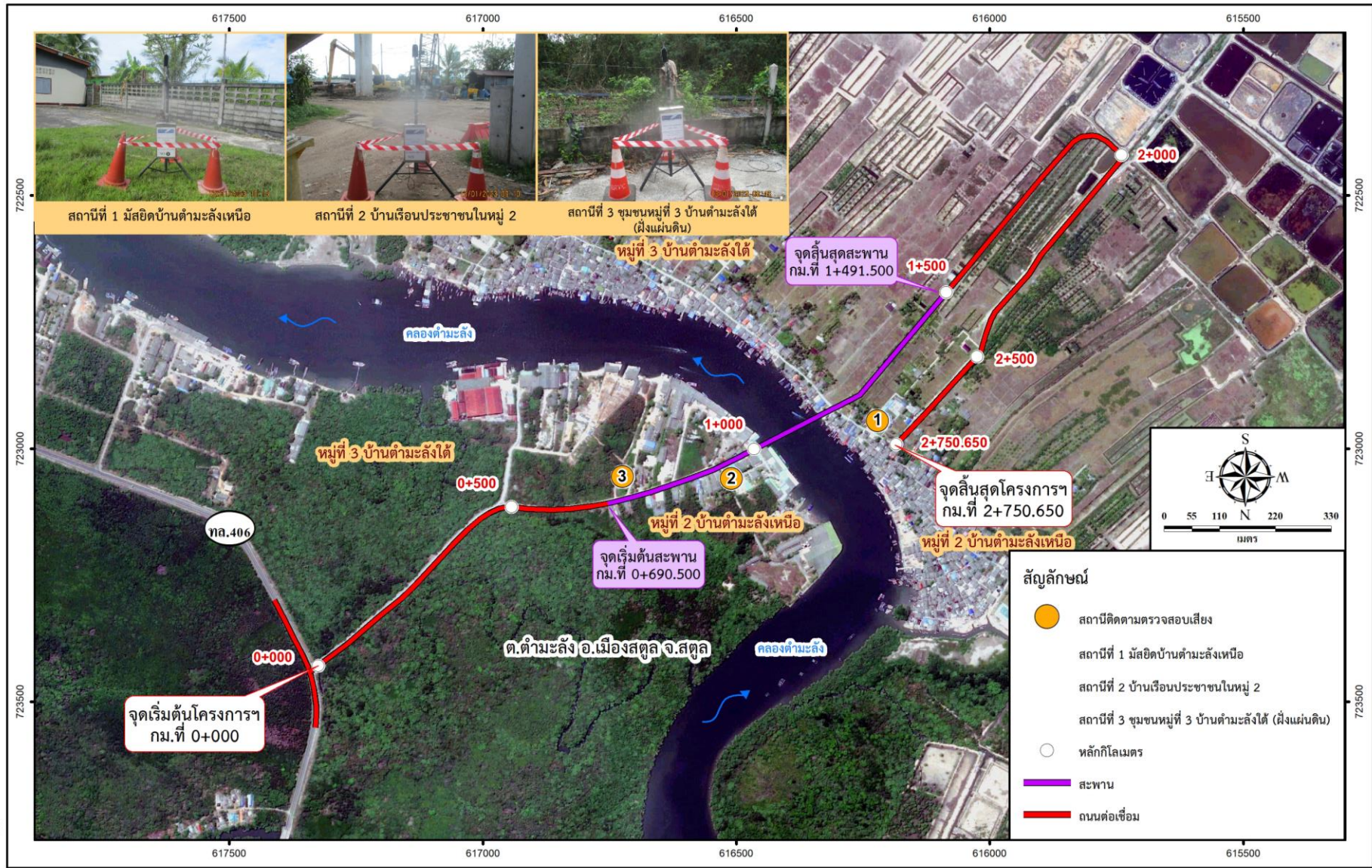
ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงโดยใช้มาตรวัดระดับเสียง ชนิด Integrated Sound Level Meter ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยรายชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr}$) แล้วนำมาคำนวณหาค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr}$) และระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) โดยทำการตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ในช่วงของการตรวจวัดควบคู่กันไปด้วย โดยทำการติดตั้งไมโครโฟนของเครื่องวัดระดับเสียงบนขาตั้ง 3 ขา (Tripod) เพื่อช่วยลดปัญหาเสียงสะท้อนจากร่างกายผู้วัด และสูงจากพื้นประมาณ 1.2 เมตร โดยในรัศมี 3.5 เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่ และต้องใส่อุปกรณ์กำบังลม (Wind Screen) เพื่อลดความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นต่อการตรวจวัด ซึ่งเกิดจากผลกระทบจากลมพัดแรง

5.2.4 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ

มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

5.2.5 ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการเก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ในช่วงที่ก่อสร้างผ่านหรือใกล้เสียงสถานีตรวจวัดเสียง ดำเนินการเก็บตัวอย่างช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566



รูปที่ 5.2.1-1 สถานที่ติดตามตรวจสอบเสี่ยงบริเวณพื้นที่โครงการ

5.2.6 ผลการศึกษา

1) ผลการศึกษาด้านเสียง ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ของแต่ละสถานี ดำเนินการช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ตารางที่ 5.2.6-1 ภาพที่ 5.2.6-1 และภาคผนวก 5ข) มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 39.0-66.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 50.0-57.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 38.9-46.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 53.3-59.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 78.1-93.0 เดซิเบล (เอ)

(2) สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ชิดกับพื้นที่ก่อสร้าง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 36.0-76.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 54.6-64.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 42.2-50.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 55.4-65.3 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 85.6-95.3 เดซิเบล (เอ)

(3) สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 44.3-71.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 56.7-61.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 48.8-50.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 63.1-65.8 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 85.3-95.6 เดซิเบล (เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด สำหรับค่ามาตรฐานของระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ยังไม่มีกำหนดค่ามาตรฐาน



ตารางที่ 5.2.6-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะก่อสร้าง
ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))					การประเมินผลการตรวจวัดเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ^{1/}
		ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr)	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L ₉₀)	ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn})	ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})	
สถานีที่ 1 มีสียบ้านตำมะลิ้งเหนือ	17-18 พ.ย. 66	41.5-63.8	54.3	44.6	56.5	86.9	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	18-19 พ.ย. 66	41.5-64.4	57.9	46.8	59.2	90.2	
	19-20 พ.ย. 66	40.4-66.4	57.3	45.3	58.4	93.0	
	20-21 พ.ย. 66	39.0-58.5	50.0	39.1	53.3	80.2	
	21-22 พ.ย. 66	39.8-56.0	50.1	38.9	54.2	78.1	
สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง	17-18 พ.ย. 66	42.7-68.2	59.9	49.8	61.4	90.7	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	18-19 พ.ย. 66	44.2-76.2	64.6	50.8	65.3	95.3	
	19-20 พ.ย. 66	40.3-65.5	57.9	46.8	60.8	85.6	
	20-21 พ.ย. 66	36.0-64.2	57.4	45.6	59.4	86.9	
	21-22 พ.ย. 66	36.6-62.8	54.6	42.2	55.4	89.1	
สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลิ้งใต้ (ฝั่งแผ่นดิน)	17-18 พ.ย. 66	47.1-71.2	61.2	50.7	63.1	85.3	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
	18-19 พ.ย. 66	45.3-67.8	61.1	49.2	65.8	92.6	
	19-20 พ.ย. 66	44.3-67.7	59.4	48.8	65.6	95.6	
	20-21 พ.ย. 66	44.9-65.9	56.7	48.9	63.9	87.3	
	21-22 พ.ย. 66	46.9-66.2	56.8	49.0	64.3	88.3	
ค่ามาตรฐาน ^{1/}		-	≤ 70	-	-	≤ 115	-

ที่มา : บริษัทที่ปรึกษา, 2566.

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานระดับเสียงชุมชนโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

- L_{dn} L₉₀ และ L_{eq} 1 hr ยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานในประเทศไทย



สถานที่ที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ



สถานที่ที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง



สถานที่ที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน)

ภาพที่ 5.2.6-1 การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะก่อสร้าง
ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

5.2.7 การเปรียบเทียบเสียงในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

1) ช่วงเวลาการตรวจวัดเสียง ผลการตรวจวัดเสียงมี 2 ช่วง คือ

(1) ช่วงก่อนก่อสร้าง การตรวจวัดเสียงในช่วงเวลาศึกษารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA)

ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ช่วงระหว่างวันที่ 15-20 มิถุนายน พ.ศ. 2555

(2) ช่วงระยะก่อสร้าง การตรวจวัดเสียงในช่วงเวลาศึกษารายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานติดตามระยะก่อสร้าง)

ก) ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ช่วงระหว่างวันที่ 9-14 มีนาคม พ.ศ. 2564

ข) ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ช่วงระหว่างวันที่ 10-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ค) ครั้งที่ 3 ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ช่วงระหว่างวันที่ 13-18 มกราคม พ.ศ. 2566

ง) ครั้งที่ 4 ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

2) ผลการตรวจวัดเสียงในช่วงที่ผ่านมา

(1) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (รายงาน EIA) ช่วงวันที่ 15-20 มิถุนายน พ.ศ. 2555

การศึกษาระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ หมู่ที่ 3 บ้านดามะลังใต้ ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 15-20 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 38.6-53.5 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 48.7-49.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 35.7-50.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 52.6-54.7 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 78.9-85.1 เดซิเบล (เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ พบว่า ระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับค่ามาตรฐานของระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) และระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ยังไม่มีกำหนดค่ามาตรฐาน

(2) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง (รายงานติดตามระยะก่อสร้าง)

ก) ครั้งที่ 1 การตรวจวัดระดับเสียง ช่วงวันที่ 9-14 มีนาคม พ.ศ. 2564

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี คือ สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตันหยงละไน สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง และสถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านดามะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 9-14 มีนาคม พ.ศ. 2564 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

(ก) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 41.8-74.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 65.5-66.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 39.3-41.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 69.8-71.4 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 64.6-101.5 เดซิเบล (เอ)

(ข) สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 33.1-60.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 49.2-51.1 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 30.8-35.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 54.0-80.3 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 79.2-96.3 เดซิเบล (เอ)

(ค) สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 38.5-71.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 58.4-72.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 37.6-38.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 62.4-72.4 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 95.2-125.1 เดซิเบล (เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ซึ่งกำหนดให้ค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ พบว่า ทั้ง 3 สถานี ผลการตรวจวัดระดับเสียงส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นสถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ผลการตรวจวัดวันที่ 9-10 มีนาคม พ.ศ. 2564 มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งเกิดจากกิจกรรมการใช้เครื่องขยายเสียงภายในมัสยิดตำมะลังใต้ เนื่องจากอยู่ในเทศกาลถือศีลของชาวมุสลิม

ทั้งนี้ จากการติดตามตรวจสอบกิจกรรมการก่อสร้างในช่วงวันดังกล่าวมีกิจกรรมงานผูกเหล็กพื้น Abutment และงานปรับพื้นที่ P7 จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่ สำหรับค่ามาตรฐานของระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) และระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ยังไม่มีกำหนดค่ามาตรฐาน

ข) ครั้งที่ 2 การตรวจวัดระดับเสียง ช่วงวันที่ 10-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี คือ สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตันหยงละไน สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง และสถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 10-15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

(ก) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 36.8-58.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 49.5-53.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 39.7-44.1 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 52.3-57.4 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 77.4-86.1 เดซิเบล (เอ)

(ข) สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 36.0-66.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 55.0-57.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 42.7-45.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 57.6-60.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 88.6-94.5 เดซิเบล (เอ)

(ค) สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 39.0-52.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 43.2-46.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 38.4-41.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 48.5-51.8 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 85.0-87.2 เดซิเบล (เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ พบว่า ทั้ง 3 สถานี ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่ สำหรับค่ามาตรฐานของระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) และระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ยังไม่มีกำหนดค่ามาตรฐาน

ค) ครั้งที่ 3 การตรวจวัดระดับเสียง ช่วงวันที่ 13-18 มกราคม พ.ศ. 2566

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี คือ สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตันหยงละไน สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง และสถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 13-18 มกราคม พ.ศ. 2566 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

(ก) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 42.3-66.1 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 49.9-57.5 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 41.6-52.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 57.7-66.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 73.2-83.9 เดซิเบล (เอ)

(ข) สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 40.5-78.5 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 57.7-68.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 46.1-64.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 59.4-68.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 88.3-98.1 เดซิเบล (เอ)

(ค) สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 39.9-61.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 46.3-52.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วงระหว่าง 42.4-45.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 50.9-55.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 79.6-85.2 เดซิเบล (เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ พบว่า ทั้ง 3 สถานี ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่ สำหรับค่ามาตรฐานของระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L₉₀) และระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ยังไม่มีกำหนดค่ามาตรฐาน

ง) ครั้งที่ 4 การตรวจวัดระดับเสียง ช่วงวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี คือ สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านต้นหยงละไน สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง และสถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) ดำเนินการตรวจวัดช่วงระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ทำการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L₉₀) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

(ก) สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 39.0-66.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 50.0-57.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L₉₀) อยู่ในช่วงระหว่าง 38.9-46.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 53.3-59.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 78.1-93.0 เดซิเบล (เอ)

(ข) สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 36.0-76.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 54.6-64.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L₉₀) อยู่ในช่วงระหว่าง 42.2-50.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 55.4-65.3 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 85.6-95.3 เดซิเบล (เอ)

(ค) สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 44.3-71.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ในช่วงระหว่าง 56.7-61.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L₉₀) อยู่ในช่วงระหว่าง 48.8-50.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) อยู่ในช่วงระหว่าง 63.1-65.8 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) อยู่ในช่วงระหว่าง 85.3-95.6 เดซิเบล (เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ พบว่า ทั้ง 3 สถานี ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่ สำหรับค่ามาตรฐานของระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L₉₀) และระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr) ยังไม่มีกำหนดค่ามาตรฐาน

3) ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมา (ตารางที่ 5.2.7-1 และรูปที่ 5.2.7-1 ถึงรูปที่ 5.2.7-5) ทั้งในช่วงก่อนก่อสร้าง (เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2555) กับช่วงระยะก่อสร้าง (เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566) พบว่า ผลการตรวจวัดทั้ง 5 ครั้ง ดัชนีตรวจวัดมีค่าใกล้เคียงกัน และส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามมาตรฐานเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการก่อสร้างไม่ส่งผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในพื้นที่

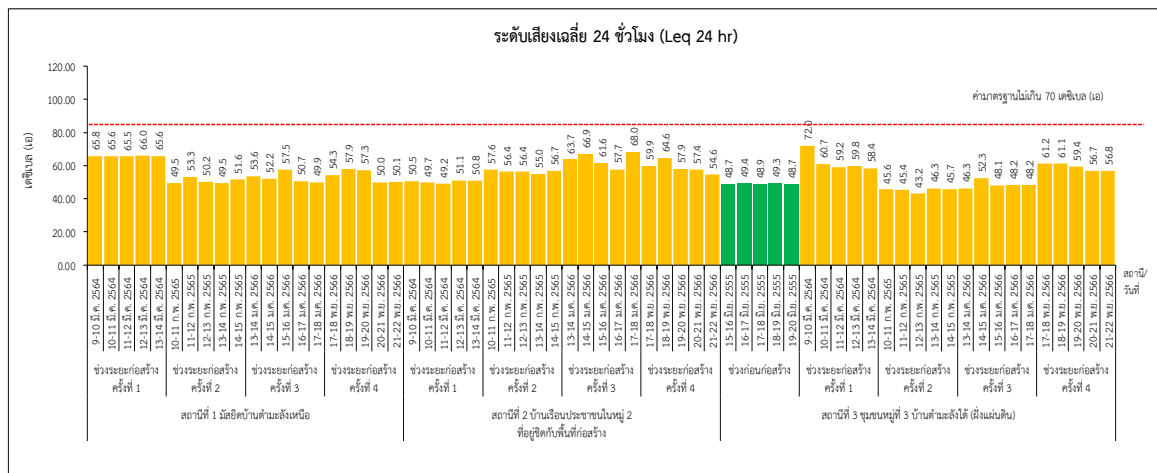
ตารางที่ 5.2.7-1 ผลการเปรียบเทียบค่าระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	ช่วงการตรวจวัด (วัน/เดือน/ปี)	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))					การประเมินผลการตรวจวัด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ^{iv}
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	L ₉₀	L _{dn}	L _{max}	
สถานีที่ 1 มัสยิดบ้านตำมะลังเหนือ							
1. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 1 ^{2/}	9-10 มี.ค. 64	44.0-73.8	65.8	41.0	69.8	95.6	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	10-11 มี.ค. 64	42.2-74.9	65.6	39.7	71.4	101.5	
	11-12 มี.ค. 64	43.7-74.3	65.5	40.0	70.0	94.4	
	12-13 มี.ค. 64	41.8-74.0	66.0	39.3	70.0	64.6	
	13-14 มี.ค. 64	43.0-72.8	65.6	40.3	69.8	94.6	
2. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 2 ^{3/}	10-11 ก.พ. 65	38.2-57.4	49.5	39.8	52.3	81.6	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	11-12 ก.พ. 65	36.8-58.7	53.3	42.2	54.9	86.1	
	12-13 ก.พ. 65	38.1-58.1	50.2	39.7	53.8	82.7	
	13-14 ก.พ. 65	40.7-53.2	49.5	40.5	55.8	77.4	
	14-15 ก.พ. 65	43.1-57.6	51.6	44.1	57.4	82.4	
3. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 3 ^{4/}	13-14 ม.ค. 66	44.0-60.4	53.6	48.5	60.0	81.0	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	14-15 ม.ค. 66	42.3-59.2	52.2	46.5	59.2	80.8	
	15-16 ม.ค. 66	43.0-66.1	57.5	52.8	66.0	83.9	
	16-17 ม.ค. 66	42.6-59.2	50.7	47.1	58.7	79.8	
	17-18 ม.ค. 66	43.0-57.0	49.9	41.6	57.7	73.2	
4. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 4 ^{4/}	17-18 พ.ย. 66	41.5-63.8	54.3	44.6	56.5	86.9	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	18-19 พ.ย. 66	41.5-64.4	57.9	46.8	59.2	90.2	
	19-20 พ.ย. 66	40.4-66.4	57.3	45.3	58.4	93.0	
	20-21 พ.ย. 66	39.0-58.5	50.0	39.1	53.3	80.2	
	21-22 พ.ย. 66	39.8-56.0	50.1	38.9	54.2	78.1	
สถานีที่ 2 บ้านเรือนประชาชนในหมู่ 2 ที่อยู่ติดกับพื้นที่ก่อสร้าง							
1. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 1 ^{2/}	9-10 มี.ค. 64	36.1-57.8	50.5	33.2	54.1	93.6	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	10-11 มี.ค. 64	33.1-56.4	49.7	31.1	54.9	79.2	
	11-12 มี.ค. 64	33.7-55.8	49.2	30.8	54.0	82.3	
	12-13 มี.ค. 64	36.5-60.8	51.1	32.8	54.8	96.3	
	13-14 มี.ค. 64	39.8-55.3	50.8	35.2	80.3	92.0	

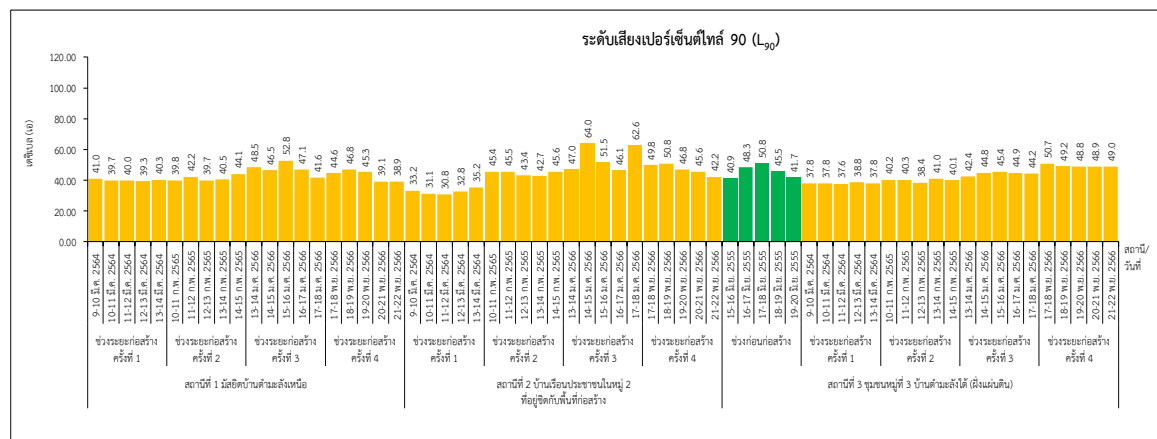


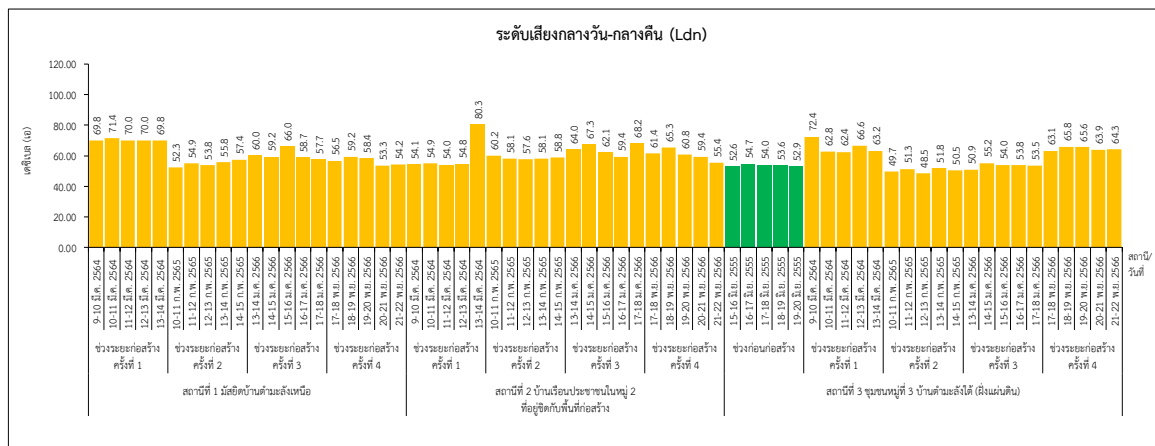
ตารางที่ 5.2.7-1 ผลการเปรียบเทียบค่าระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาปัจจุบัน (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	ช่วงการตรวจวัด (วัน/เดือน/ปี)	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))					การประเมินผลการตรวจวัด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ ค่ามาตรฐาน ^{iv}
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	L ₉₀	L _{dn}	L _{max}	
2. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 2 ^{3/}	10-11 ก.พ. 65	36.5-63.0	57.6	45.4	60.2	92.2	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	11-12 ก.พ. 65	38.0-63.8	56.4	45.5	58.1	94.5	
	12-13 ก.พ. 65	36.9-66.6	56.4	43.4	57.6	91.6	
	13-14 ก.พ. 65	40.9-60.6	55.0	42.7	58.1	88.6	
	14-15 ก.พ. 65	36.0-63.3	56.7	45.6	58.8	93.6	
3. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 3 ^{4/}	13-14 ม.ค. 66	42.7-72.0	63.7	47.0	64.0	98.1	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	14-15 ม.ค. 66	40.5-72.4	66.9	64.0	67.3	94.0	
	15-16 ม.ค. 66	41.9-71.3	61.6	51.5	62.1	94.7	
	16-17 ม.ค. 66	42.0-68.0	57.7	46.1	59.4	88.3	
	17-18 ม.ค. 66	42.2-78.5	68.0	62.6	68.2	97.0	
4. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 4 ^{4/}	17-18 พ.ย. 66	42.7-68.2	59.9	49.8	61.4	90.7	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	18-19 พ.ย. 66	44.2-76.2	64.6	50.8	65.3	95.3	
	19-20 พ.ย. 66	40.3-65.5	57.9	46.8	60.8	85.6	
	20-21 พ.ย. 66	36.0-64.2	57.4	45.6	59.4	86.9	
	21-22 พ.ย. 66	36.6-62.8	54.6	42.2	55.4	89.1	
สถานีที่ 3 ชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ (ฝั่งแผ่นดิน)							
1. ช่วงก่อนก่อสร้าง ^{1/}	15-16 มิ.ย. 55	38.6-53.0	48.7	40.9	52.6	85.1	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	16-17 มิ.ย. 55	39.3-53.5	49.4	48.3	54.7	80.7	
	17-18 มิ.ย. 55	40.2-53.1	48.9	50.8	54.0	82.4	
	18-19 มิ.ย. 55	39.8-53.2	49.3	45.5	53.6	80.2	
	19-20 มิ.ย. 55	41.0-52.1	48.7	41.7	52.9	78.9	
2. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 1 ^{2/}	9-10 มี.ค. 64	39.4-71.3	72.0	37.8	72.4	125.1	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	10-11 มี.ค. 64	39.3-70.8	60.7	37.8	62.8	98.4	
	11-12 มี.ค. 64	38.5-66.3	59.2	37.6	62.4	95.3	
	12-13 มี.ค. 64	40.0-66.9	59.8	38.8	66.6	98.8	
	13-14 มี.ค. 64	39.7-65.3	58.4	37.8	63.2	95.2	
3. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 2 ^{3/}	10-11 ก.พ. 65	39.0-50.3	45.6	40.2	49.7	87.0	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	11-12 ก.พ. 65	40.9-51.5	45.4	40.3	51.3	85.7	
	12-13 ก.พ. 65	39.2-47.3	43.2	38.4	48.5	85.3	
	13-14 ก.พ. 65	41.7-52.4	46.3	41.0	51.8	87.2	
	14-15 ก.พ. 65	40.7-52.0	45.7	40.1	50.5	85.0	
4. ช่วงระยะก่อสร้างครั้งที่ 3 ^{4/}	13-14 ม.ค. 66	39.9-51.5	46.3	42.4	50.9	81.9	มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ค่ามาตรฐานกำหนด
	14-15 ม.ค. 66	44.8-61.7	52.3	44.8	55.2	85.2	
	15-16 ม.ค. 66	45.9-50.5	48.1	45.4	54.0	82.9	
	16-17 ม.ค. 66	45.1-50.7	48.2	44.9	53.8	80.9	
	17-18 ม.ค. 66	42.8-52.2	48.2	44.2	53.5	79.6	

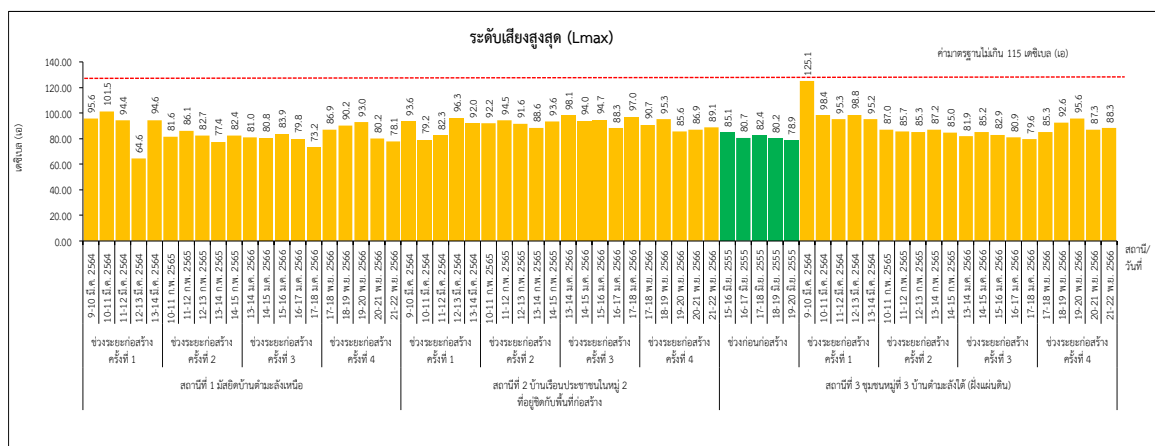


รูปที่ 5.2.7-2 ผลการเปรียบเทียบค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

รูปที่ 5.2.7-3 ผลการเปรียบเทียบค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ 90 (L₉₀) ในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน



รูปที่ 5.2.7-4 ผลการเปรียบเทียบค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ในช่วงที่ผ่านมาเทียบกับปัจจุบัน



รูปที่ 5.2.7-5 ผลการเปรียบเทียบค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ในช่วงที่ผ่านมาเทียบกับปัจจุบัน

5.3 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ

5.3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำ

5.3.1.1 พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 5.3.1-1) ได้แก่

- สถานีที่ 1 คลองท่ามะลิ่งเหนือสะพานโครงการ
- สถานีที่ 2 คลองท่ามะลิ่ง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ
- สถานีที่ 3 คลองท่ามะลิ่งท้ายสะพานโครงการ

5.3.1.2 ดัชนีตรวจวัด

ดัชนีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความขุ่น (Turbidity) สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil)

5.3.1.3 วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์

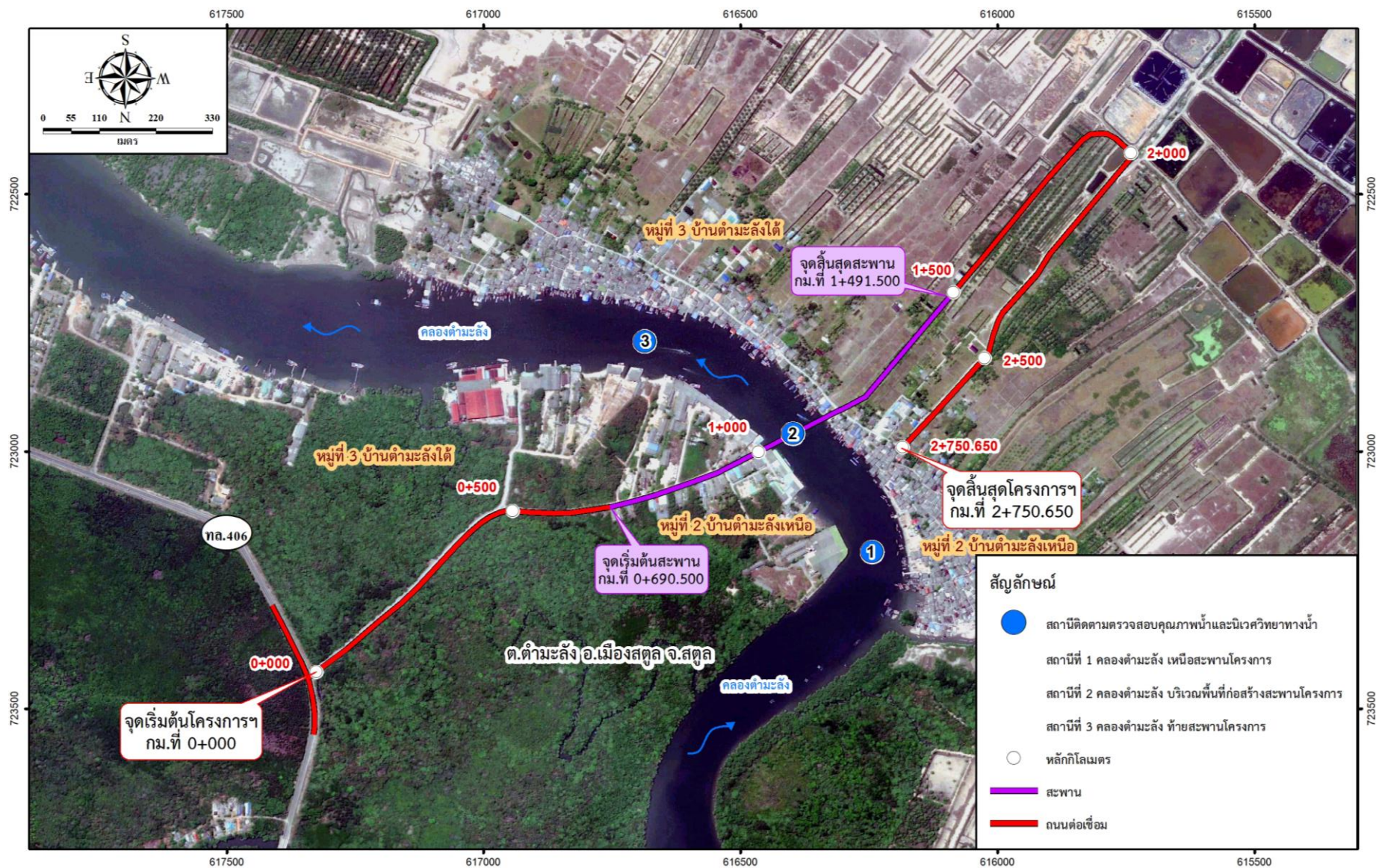
ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินและวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ตาม Standard Methods for Examination of Water and Wastewater 22nd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF) โดยเก็บตัวอย่างน้ำแบบจ้วง (Grab Sampling)

5.3.1.4 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดิน

- ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 288 ง ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560
- ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 245 ง ลงวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2564

5.3.1.5 ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการเก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง ดำเนินการเก็บตัวอย่างช่วงระหว่างวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566



รูปที่ 5.3.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ บริเวณพื้นที่โครงการ

5.3.1.6 ผลการศึกษา

การติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ภาพที่ 5.3.1-1) มีรายละเอียดดังนี้

1) สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.6 ความขุ่น (Turbidity) 179.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 273.0 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 4.00 มิลลิกรัม/ลิตร

2) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.5 ความขุ่น (Turbidity) 82.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 165 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 1.50 มิลลิกรัม/ลิตร

3) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.4 ความขุ่น (Turbidity) 64.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 157.0 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 1.50 มิลลิกรัม/ลิตร

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรม และท่าเรือที่กำหนดทุกสถานี สำหรับค่าความขุ่น สารแขวนลอยทั้งหมด และไขมันและน้ำมัน ปัจจุบันยังไม่มี การกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม



การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน

สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ



การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ

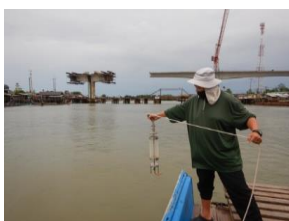


การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน

สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ



การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน

สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ

ภาพที่ 5.3.1-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

5.3.1.7 การเปรียบเทียบคุณภาพน้ำในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

- 1) ช่วงเวลาการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ ผลการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำมี 2 ช่วง คือ
 - (1) ช่วงก่อนก่อสร้าง การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในช่วงเวลาศึกษารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA)
ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2555
 - (2) ช่วงระยะก่อสร้าง การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในช่วงเวลาศึกษารายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานติดตามระยะก่อสร้าง)
 - ก) ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2564
 - ข) ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
 - ค) ครั้งที่ 3 ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
 - ง) ครั้งที่ 4 ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566
- 2) ผลการศึกษาคุณภาพน้ำในช่วงที่ผ่านมา
 - (1) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (รายงาน EIA) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2555
การศึกษาคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี คือ สถานีที่ 1 คลองตำมะลังเหนือสะพานโครงการ สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ และสถานีที่ 3 คลองตำมะลังท้ายสะพานโครงการ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ผลการตรวจวัดสามารถสรุปได้ดังนี้
 - ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลังเหนือสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.40 ความขุ่น (Turbidity) 8.50 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 11.00 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) น้อยกว่า 5.00 มิลลิกรัม/ลิตร
 - ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.50 ความขุ่น (Turbidity) 14.20 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 19.00 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) น้อยกว่า 5.00 มิลลิกรัม/ลิตร
 - ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลังท้ายสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.50 ความขุ่น (Turbidity) 13.1 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 44.00 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) น้อยกว่า 5.00 มิลลิกรัม/ลิตรตามผลการศึกษาข้างต้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลแล้วสามารถจัดอยู่ในประเภทที่ 5 คือ คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือและสำหรับเขตชุมชน
 - (2) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง (รายงานติดตามระยะก่อสร้าง)
 - ก) ครั้งที่ 1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2564
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ศึกษาไว้ในรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2564 โครงการยังไม่มีกิจกรรมการก่อสร้างในคลองตำมะลังมีรายละเอียดดังนี้
 - (ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลังเหนือสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.32 ความขุ่น (Turbidity) 70.4 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 113 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 11.25 มิลลิกรัม/ลิตร

(ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.59 ความขุ่น (Turbidity) 291 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 536 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 4.60 มิลลิกรัม/ลิตร

(ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.63 ความขุ่น (Turbidity) 44.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 149 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 6.32 มิลลิกรัม/ลิตร

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ สำหรับค่าความขุ่น สารแขวนลอยทั้งหมด และไขมันและน้ำมัน ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม

ข) ครั้งที่ 2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ศึกษาไว้ในรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.50 ความขุ่น (Turbidity) 5.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 5.60 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) น้อยกว่า 1.00 มิลลิกรัม/ลิตร

(ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.50 ความขุ่น (Turbidity) 6.7 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) น้อยกว่า 5.00 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) น้อยกว่า 1.00 มิลลิกรัม/ลิตร

(ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.50 ความขุ่น (Turbidity) 5.1 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) น้อยกว่า 5.00 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) น้อยกว่า 1.00 มิลลิกรัม/ลิตร

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือที่กำหนดทุกสถานี สำหรับค่าความขุ่น สารแขวนลอยทั้งหมด และไขมันและน้ำมัน ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม

ค) ครั้งที่ 3 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ศึกษาไว้ในรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.9 ความขุ่น (Turbidity) 36.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 32.0 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) น้อยกว่า 1.00 มิลลิกรัม/ลิตร

(ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.9 ความขุ่น (Turbidity) 34.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) น้อยกว่า 43.0 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 6.10 มิลลิกรัม/ลิตร

(ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.8 ความขุ่น (Turbidity) 35.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) น้อยกว่า 44.0 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) น้อยกว่า 1.00 มิลลิกรัม/ลิตร

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือที่กำหนดทุกสถานี สำหรับค่าความขุ่น สารแขวนลอยทั้งหมด และไขมันและน้ำมัน ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม

ง) ครั้งที่ 4 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ศึกษาไว้ในรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.6 ความขุ่น (Turbidity) 179.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 273.0 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 4.00 มิลลิกรัม/ลิตร

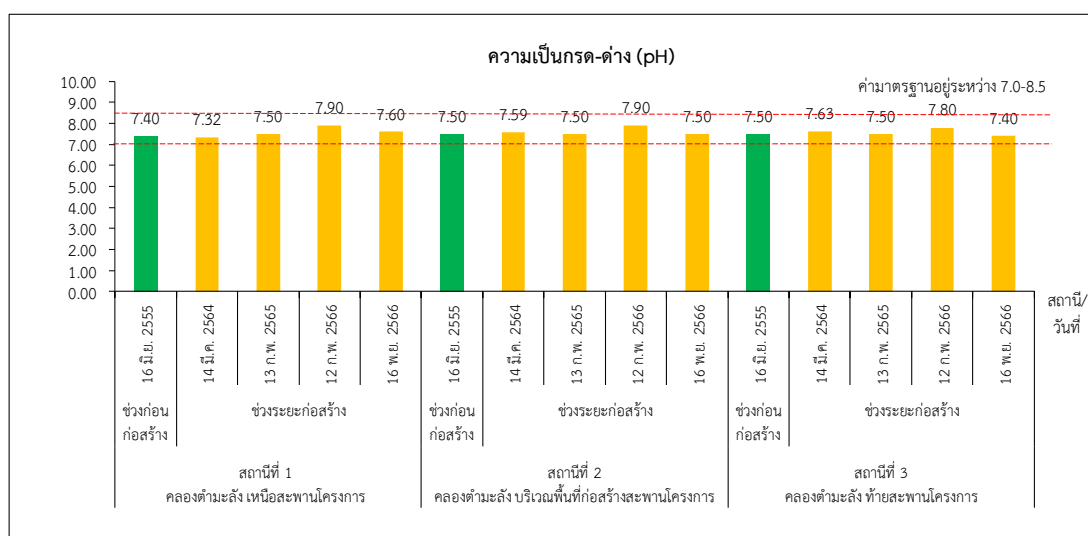
(ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.5 ความขุ่น (Turbidity) 82.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 165 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 1.50 มิลลิกรัม/ลิตร

(ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.4 ความขุ่น (Turbidity) 64.0 เอ็นทียู สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) 157.0 มิลลิกรัม/ลิตร และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) 1.50 มิลลิกรัม/ลิตร

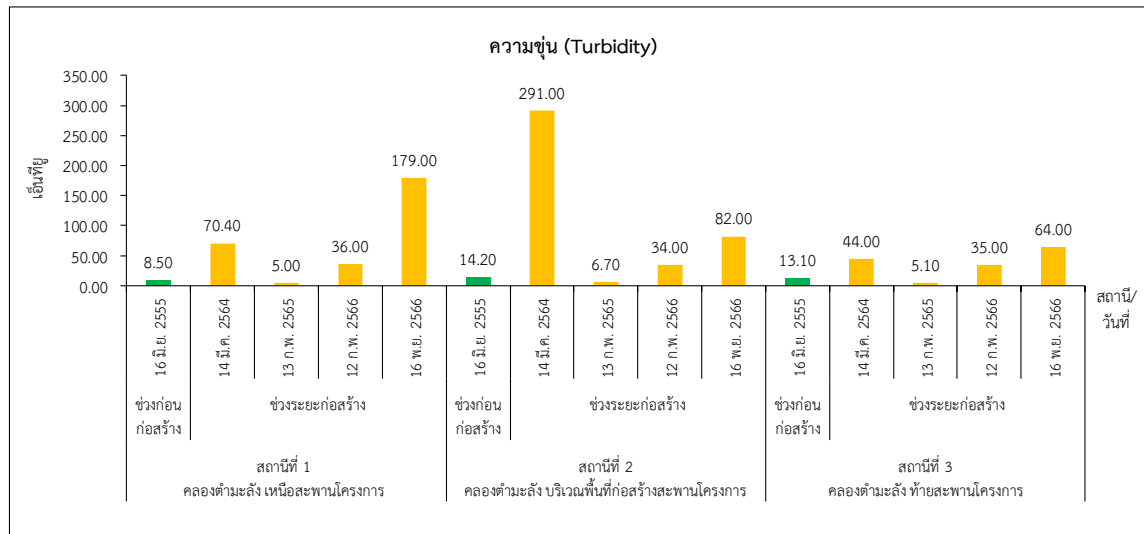
ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือที่กำหนดทุกสถานี สำหรับค่าความขุ่น สารแขวนลอยทั้งหมด และไขมันและน้ำมัน ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม

3) ผลการเปรียบเทียบผลการศึกษาคุณภาพน้ำในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

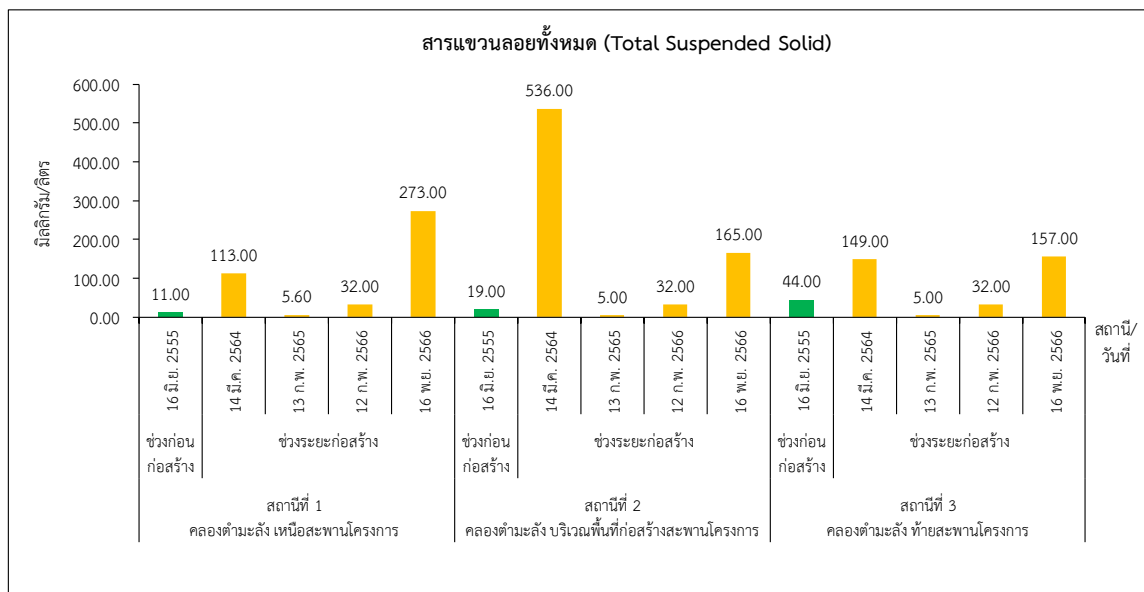
การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในช่วงที่ผ่านมา (รูปที่ 5.3.1-2 ถึงรูปที่ 5.3.1-5 และตารางที่ 5.3.1-1) ในช่วงก่อนก่อสร้าง (เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2555) กับช่วงระยะก่อสร้าง (เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566) ผลการวิเคราะห์ทั้ง 5 ครั้ง พบว่า เมื่อนำผลการศึกษาคุณภาพน้ำทะเลมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล เพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2564 พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลทั้ง 3 สถานี มีค่าความเป็นกรด-ด่าง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกสถานี สำหรับค่าความขุ่น สารแขวนลอยทั้งหมด และไขมันและน้ำมัน ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม



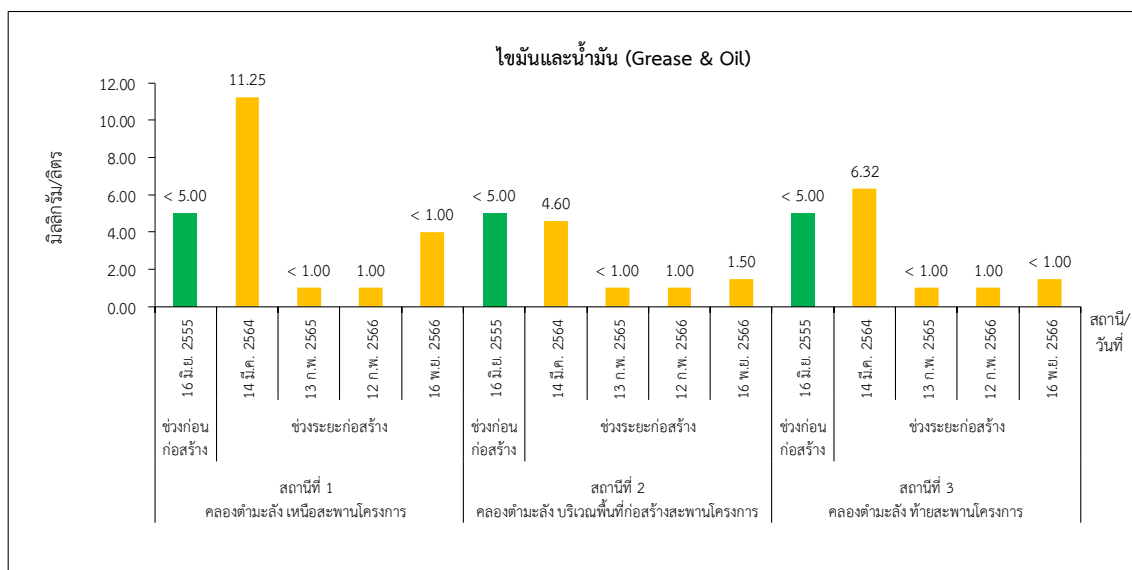
รูปที่ 5.3.1-2 ผลการเปรียบเทียบค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน



รูปที่ 5.3.1-3 ผลการเปรียบเทียบค่าความขุ่น (Turbidity) ในช่วงที่ผ่านมา กับปัจจุบัน



รูปที่ 5.3.1-4 ผลการเปรียบเทียบค่าสารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid) ในช่วงที่ผ่านมา กับปัจจุบัน



รูปที่ 5.3.1-5 ผลการเปรียบเทียบค่าไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ในช่วงที่ผ่านมาปัจจุบัน

5.3.2 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ

5.3.2.1 พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 5.3.1-1) ได้แก่

- สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ
- สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ
- สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ

5.3.2.2 ดัชนีตรวจวัด

ดัชนีเก็บตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอน และสัตว์หน้าดิน

5.3.2.3 วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์

สำหรับการสำรวจและเก็บตัวอย่างดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA/AWWA/WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd Edition, 2017) และวิธีการที่ระบุโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ตารางที่ 5.3.1-1 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบริเวณพื้นที่โครงการในช่วงที่ผ่านมาปัจจุบัน

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	หน่วย	ช่วงก่อนก่อสร้าง ^{1/} (16 มิ.ย. 2555)			ช่วงระยะก่อสร้าง ^{2/} (14 มี.ค. 2564)			ช่วงระยะก่อสร้าง ^{3/} (13 ก.พ. 2565)			ช่วงระยะก่อสร้าง ^{4/} (12 ก.พ. 2566)			ช่วงระยะก่อสร้าง ^{4/} (16 พ.ย. 2566)			ค่ามาตรฐาน ^{n/} คุณภาพน้ำทะเล เพื่อการอุตสาหกรรม และท่าเรือ	การประเมิน
		สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3		
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.40	7.50	7.50	7.32	7.59	7.63	7.50	7.50	7.50	7.90	7.90	7.80	7.60	7.50	7.40	7.0-8.5	อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด
2. ความขุ่น (Turbidity)	เอ็นทียู	8.50	14.20	13.10	70.40	291.00	44.00	5.00	6.70	5.10	36.00	34.00	35.00	179.00	82.00	64.00	-	ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน
3. สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid)	มิลลิกรัม/ลิตร	11.00	19.00	44.00	113.00	536.00	149.00	5.60	<5.00	<5.00	32.00	43.00	44.00	273.00	165.00	157.00	-*	ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน
4. ไขมันและน้ำมัน (Oil and Grease)	มิลลิกรัม/ลิตร	< 5.00	< 5.00	< 5.00	11.25	4.60	6.32	<1.00	<1.00	<1.00	<1.0	6.10	<1.0	4.00	1.50	1.50	-	ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

ที่มา : 1/ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองท่ามะลิ้ง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลท่ามะลิ้ง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล. มกราคม 2559.

2/ บริษัทที่ปรึกษา, 2564.

3/ บริษัทที่ปรึกษา, 2565.

4/ บริษัทที่ปรึกษา, 2566.

หมายเหตุ : ก/ = ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 245 ง ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2564

สถานีที่ 1 คลองท่ามะลิ้ง เหนือสะพานโครงการ

สถานีที่ 2 คลองท่ามะลิ้ง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ

สถานีที่ 3 คลองท่ามะลิ้ง ท้ายสะพานโครงการ

* สารแขวนลอยมีค่าเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นไม่เกินผลรวมของค่าเฉลี่ย 1 วัน หรือ 1 เดือน หรือ 1 ปี บวกกับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยนั้น ๆ

5.3.2.4 การวิเคราะห์ความหลากหลายทางชีวภาพของนิเวศวิทยาทางน้ำ

การวิเคราะห์ความหลากหลายของแพลงก์ตอนและสัตว์น้ำดิน (Diversity Indices) คำนวณจากสมการของ Shannon Wiener's Index

$$HI = \sum_{i=1}^s P_i \log_2 P_i$$

โดยที่ HI = Diversity Index

$P_i = n_i/N$

n_i = จำนวน Plankton หรือ Benthos ที่พบในแต่ละชนิด

N = จำนวน Plankton หรือ Benthos ที่พบทั้งหมด

การประเมินความหลากหลายทางชีวภาพที่ได้จะบ่งชี้ถึงคุณภาพน้ำได้ตามค่ามาตรฐานของ Wilhm and Doris, 1968)

HI < 1.0 มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต)

HI = 1.0-3.0 มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้)

HI > 3.0 มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำมีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต)

5.3.2.5 ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการเก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง ดำเนินการเก็บตัวอย่างช่วงระหว่างวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

5.3.2.6 ผลการศึกษา

การติดตามตรวจสอบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ภาพที่ 5.3.1-1) มีรายละเอียดดังนี้

1) สถานีที่ 1 คลองท่ามะลิ้ง เหนือสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 32 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 2,111,300 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Urosolenia eriensis* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 35,003,200 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.67 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนี้มีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 14 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 392,800 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa, Arthropoda และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ ตัวอ่อนพวกกุ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.05 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนี้มีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 154 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida, Arthropoda และ Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ กลุ่มกิ้งก้าน (Family Gammaridae) มีปริมาณเท่ากับ 66 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.28 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

2) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ

- แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบ 28 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 1,140,000 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Urosolenia eriensis* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 33,384,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.67 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) พบ 8 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 273,600 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa, Arthropoda และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ ตัวอ่อนพวกกิ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.56 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 242 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida, Arthropoda และ Echinodermata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ กลุ่มกิ้งก้าน (Family Gammaridae) มีปริมาณเท่ากับ 88 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.59 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

3) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ

- แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบ 28 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 817,700 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Urosolenia eriensis* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 32,184,600 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.93 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) พบ 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 240,500 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa, Arthropoda และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ ตัวอ่อนพวกกิ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.32 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 286 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida และ Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ กลุ่มกุ้งเต็น (Family Gammaridae) มีปริมาณเท่ากับ 88 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.67 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

สรุปผลการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า สถานีที่ 1 คลองตำมะลังเหนือสะพานโครงการ สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ และสถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ เป็นแหล่งน้ำที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน เนื่องจากมีค่าดัชนีความหลากหลายมากกว่า 1.0

5.3.2.7 การเปรียบเทียบนิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

1) ช่วงเวลาการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำมี 2 ช่วง คือ

(1) ช่วงก่อนก่อสร้าง การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงเวลาศึกษาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA)

ดำเนินการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2555

(2) ช่วงระยะก่อสร้าง การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงเวลาศึกษาการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานติดตามระยะก่อสร้าง)

ก) ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2564

ข) ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ค) ครั้งที่ 3 ดำเนินการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ง) ครั้งที่ 4 ดำเนินการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

2) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงที่ผ่านมา

(1) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (รายงาน EIA) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2555

การศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี คือ สถานีที่ 1 คลองตำมะลังเหนือสะพานโครงการ สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ และสถานีที่ 3 คลองตำมะลังท้ายสะพานโครงการ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ผลการตรวจวัดสามารถสรุปได้ดังนี้

ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลังเหนือสะพานโครงการ

(ก) แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบ 13 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 28,526,960 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta (*blue green algae*) ดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) และดิวิชัน Pyrrophyta (dinoflagellate) ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Skeletonema costatum* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) มีความหนาแน่นเท่ากับ 14,311,880 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 0.78 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

(ข) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) พบ 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 246,840 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa ไฟลัม Rotifera ไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Pelecypods larva* จัดอยู่ในไฟลัม Mollusca มีความหนาแน่นเท่ากับ 77,440 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.14 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

(ค) สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบ 5 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 154 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida ไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ Family Lumbrineridae มีปริมาณเท่ากับ 66 ตัว/ตารางเมตร จัดอยู่ในไฟลัม Annelida สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.48 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ

(ก) แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบ 13 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 43,617,420 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta (*blue green algae*) ดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) และดิวิชัน Pyrrophyta (dinoflagellate) ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Skeletonema costatum* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) มีความหนาแน่นเท่ากับ 22,518,540 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 0.78 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

(ข) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) พบ 5 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 243,540 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa ไฟลัม Rotifera ไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Pelecypods larva* จัดอยู่ในไฟลัม Mollusca มีความหนาแน่นเท่ากับ 124,740 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 0.92 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

(ค) สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 110 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida และไฟลัม Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ Family Onuphidae มีปริมาณเท่ากับ 66 ตัว/ตารางเมตร จัดอยู่ในไฟลัม Annelida สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0.95 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ

(ก) แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบ 11 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 33,914,880 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta (*blue green algae*) ดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) และดิวิชัน Pyrrophyta (dinoflagellate) ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Skeletonema costatum* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) มีความหนาแน่นเท่ากับ 16,378,880 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 0.80 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

(ข) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) พบ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 250,880 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa ไฟลัม Rotifera ไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Pelecypods larva* จัดอยู่ในไฟลัม Mollusca มีความหนาแน่นเท่ากับ 128,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 0.61 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

(ค) สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 132 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida และไฟลัม Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ Family Onuphidae และ Family Nereididae มีปริมาณเท่ากับ 44 ตัว/ตารางเมตร จัดอยู่ในไฟลัม Annelida สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.33 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

สรุปผลการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ เป็นแหล่งน้ำที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนสัตว์และสัตว์หน้าดิน แต่เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน และสถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ เป็นแหล่งน้ำที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์หน้าดิน แต่เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์

(2) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
ในระยะก่อสร้าง (รายงานติดตามระยะก่อสร้าง)

ก) ครั้งที่ 1 การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2564

ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำที่ศึกษาไว้ในรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2564 ปัจจุบันยังไม่มีกิจกรรมการก่อสร้างในคลองตำมะลังมีรายละเอียดดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ

- แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบ 16 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 3,692,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta (blue green algae) ดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) และ Pyrrophyta (dinoflagellate) ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Gyrosigma* sp. จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) มีความหนาแน่นเท่ากับ 1,898,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.84 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) พบ 1 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 52,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa ชนิด *Leprotintinnus* sp. สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพไม่สามารถคำนวณได้

- สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 117 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Nerita* sp. มีปริมาณเท่ากับ 63 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.14 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

(ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 9 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 2,251,800 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Gyrosigma* sp. มีความหนาแน่นเท่ากับ 1,251,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.55 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 1 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 55,600 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa ชนิด *Leptotintinnus* sp. สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพไม่สามารถคำนวณได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 162 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Nerita* sp. มีปริมาณเท่ากับ 99 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.27 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

(ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 10 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 3,096,900 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta (diatom) ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Gyrosigma* sp. มีความหนาแน่นเท่ากับ 1,498,500 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.77 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 1 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 33,300 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa ชนิด *Tintinnopsis tocaninensis* สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพไม่สามารถคำนวณได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 171 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Nerita* sp. มีปริมาณเท่ากับ 99 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.23 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

สรุปผลการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ และสถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ เป็นแหล่งน้ำที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช และสัตว์หน้าดิน สำหรับแพลงก์ตอนสัตว์ ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพไม่สามารถคำนวณได้

ข) ครั้งที่ 2 การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำที่ศึกษาไว้ในรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 33 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 7,398,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta Dinophyta และ Ochrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Chaetoceros* sp. จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 4,335,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.44 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 34,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Ciliophora (โพรโทซัวที่มีซีเลีย) Arthropoda และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Copepod nauplius* สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.68 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 45 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida และ Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Marphysa sp.* *Cymatium caudatum* และ *Modiolus micropterus* มีปริมาณเท่ากับ 15 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.10 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

(ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 25 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 5,080,000 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta Bacillariophyta และ Dinophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Chaetoceros sp.* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 3,525,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.20 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 30,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Ciliophora (โพรโทซัวที่มีซีเลีย) Arthropoda และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Copepod nauplius* สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.11 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 2 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 30 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Thais sp.* และ *Nassarius livescens* มีปริมาณเท่ากับ 15 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0.69 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต เนื่องจากมีค่าดัชนีความหลากหลายน้อยกว่า 1.0

(ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 28 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 11,873,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta Bacillariophyta และ Dinophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Chaetoceros sp.* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 7,320,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.40 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 41,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Ciliophora (โพรโทซัวที่มีซีเลีย) Mollusca และ Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Copepod nauplius* สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 0.74 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต เนื่องจากมีค่าดัชนีความหลากหลายน้อยกว่า 1.0

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 60 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และ Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Metapenasus* sp. มีปริมาณเท่ากับ 30 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.04 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

สรุปผลการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ และสถานีที่ 3 คลองตำมะลังท้ายสะพานโครงการ เป็นแหล่งน้ำที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ยกเว้นแพลงก์ตอนสัตว์ สถานีที่ 3 และสัตว์หน้าดิน สถานีที่ 2 เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต เนื่องจากมีค่าดัชนีความหลากหลายน้อยกว่า 1.0

ค) ครั้งที่ 3 การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำที่ศึกษาไว้ในรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 35 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 69,770,600 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Rhizosolenia imbricata* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 35,003,200 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.56 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 11 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 1,572,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa และ Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุดคือ ตัวอ่อนพวงกุ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.96 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 132 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida, Arthropoda และ Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุดคือ กลุ่มกุ้งเต็น (Family Gammaridae) มีปริมาณเท่ากับ 44 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.79 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

(ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 36 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 71,172,400 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุดคือ *Rhizosolenia imbricata* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 33,384,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.61 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 13 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 1,913,600 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa, Arthropoda, Mollusca และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ ตัวอ่อนพวงกุ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.04 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 154 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida, Arthropoda และ Echinodermata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ กลุ่มกุ้งเต้น (Family Gammaridae) มีปริมาณเท่ากับ 55 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.63 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

(ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 36 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 66,634,920 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Rhizosolenia imbricata* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 32,184,600 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.63 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 14 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 1,350,900 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa, Arthropoda และ Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ ตัวอ่อนพวงกุ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.04 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 5 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 143 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida และ Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ กลุ่มกุ้งเต้น (Family Gammaridae) และกลุ่มไส้เดือนทะเล (Family Nereididae) มีปริมาณเท่ากัน คือ 44 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.50 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

สรุปผลการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ และสถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ เป็นแหล่งน้ำที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน เนื่องจากมีค่าดัชนีความหลากหลายมากกว่า 1.0

ง) ครั้งที่ 4 การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำที่ศึกษาไว้ในรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะก่อสร้าง เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

(ก) สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 32 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 2,111,300 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Urosolenia eriensis* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 35,003,200 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.67 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 14 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 392,800 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa, Arthropoda และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ ตัวอ่อนพวงกุ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.05 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 154 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida, Arthropoda และ Mollusca ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ กลุ่มกุ้งเต้น (Family Gammaridae) มีปริมาณเท่ากับ 66 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.28 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

(ข) สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 28 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 1,140,000 เซลล์/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Urosolenia eriensis* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 33,384,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.67 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 8 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 273,600 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa, Arthropoda และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ ตัวอ่อนพวงกุ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.56 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 242 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida, Arthropoda และ Echinodermata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ กลุ่มกุ้งเต้น (Family Gammaridae) มีปริมาณเท่ากับ 88 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.59 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

(ค) สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบ 28 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 817,700 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, Bacillariophyta และ Pyrrophyta ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ *Urosolenia eriensis* จัดอยู่ในดิวิชัน Bacillariophyta มีความหนาแน่นเท่ากับ 32,184,600 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 2.93 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบ 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 240,500 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Protozoa, Arthropoda และ Chordata ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ ตัวอ่อนพวงกุ้งหรือปู (Nauplius) ในไฟลัม Arthropoda สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าเท่ากับ 1.32 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 286 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Annelida และ Arthropoda ชนิดที่มีความเด่นที่สุด คือ กลุ่มกุ้งเต้น (Family Gammaridae) มีปริมาณเท่ากับ 88 ตัว/ตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.67 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

สรุปผลการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ และสถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ เป็นแหล่งน้ำที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน เนื่องจากมีค่าดัชนีความหลากหลายมากกว่า 1.0

3) ผลการเปรียบเทียบผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงที่ผ่านมากับปัจจุบัน

การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงที่ผ่านมา (ตารางที่ 5.3.2-1 และรูปที่ 5.3.2-1 ถึงรูปที่ 5.3.2-3) ในช่วงก่อนก่อสร้าง (เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2555) กับช่วงระยะก่อสร้าง (เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566) ผลการวิเคราะห์ทั้ง 5 ครั้ง พบว่า สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง และสถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ท้ายสะพานโครงการ ส่วนใหญ่เป็นแหล่งน้ำที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ยกเว้นในระยะก่อนก่อสร้าง ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า สถานีที่ 1 เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช สถานีที่ 2 เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน และสถานีที่ 3 เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ สำหรับในระยะก่อสร้าง ครั้งที่ 2 สถานีที่ 2 เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสัตว์หน้าดิน และสถานีที่ 3 เป็นแหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนสัตว์

ตารางที่ 5.3.2-1 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำในบริเวณพื้นที่โครงการในช่วงที่ผ่านมาปัจจุบัน

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ช่วงก่อนก่อสร้าง ^{1/} (16 มิ.ย. 2555)			ช่วงระยะก่อสร้าง ^{2/} (14 มี.ค. 2564)			ช่วงระยะก่อสร้าง ^{3/} (13 ก.พ. 2565)			ช่วงระยะก่อสร้าง ^{4/} (12 ก.พ. 2566)			ช่วงระยะก่อสร้าง ^{4/} (16 พ.ย. 2566)		
	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3
แหล่งกักตุนพืช															
- จำนวน ; ชนิด	13	13	11	16	9	10	33	25	28	35	36	36	32	28	28
- ความหนาแน่นรวม ; หน่วย/ลูกบาศก์เมตร	28,526,960	43,617,420	33,914,880	3,692,000	2,251,800	3,096,900	7,398,000	5,080,000	11,873,000	69,770,600	71,172,400	66,634,920	2,111,300	1,140,000	817,700
- ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.78	0.78	0.8	1.84	1.55	1.77	1.44	1.20	1.40	1.56	1.61	1.63	2.67	2.67	2.93
- การประเมินความเหมาะสมของแหล่งน้ำสำหรับการอาศัยอยู่ของสิ่งมีชีวิต	ไม่เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม
แหล่งกักตุนสัตว์															
- จำนวน ; ชนิด	7	5	6	1	1	1	7	4	4	11	13	14	14	8	7
- ความหนาแน่นรวม ; หน่วย/ลูกบาศก์เมตร	246,840	243,540	250,880	52,000	55,600	33,300	34,000	30,000	41,000	1,572,000	1,913,600	1,350,900	392,800	273,600	240,500
- ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.14	0.92	0.61	-	-	-	1.68	1.11	0.74	1.96	2.04	2.04	2.05	1.56	1.32
- การประเมินความเหมาะสมของแหล่งน้ำสำหรับการอาศัยอยู่ของสิ่งมีชีวิต	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	-	-	-	เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม
สัตว์หน้าดิน															
- จำนวน ; ชนิด	5	3	4	3	4	4	3	2	3	7	6	5	4	6	6
- ความหนาแน่นรวม ; ตัว/ตารางเมตร	154	110	132	117	162	171	45	30	60	132	154	143	154	242	286
- ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.48	0.95	1.33	1.14	1.27	1.23	1.10	0.69	1.04	1.79	1.63	1.50	1.28	1.59	1.67
- การประเมินความเหมาะสมของแหล่งน้ำสำหรับการอาศัยอยู่ของสิ่งมีชีวิต	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม

ที่มา : 1/ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองตำมะลัง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล. มกราคม 2559.

2/ บริษัทที่ปรึกษา, 2564.

3/ บริษัทที่ปรึกษา, 2565.

4/ บริษัทที่ปรึกษา, 2566.

หมายเหตุ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

- Diversity Index <1.0 = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
- 1.0 ≤ Diversity Index ≤3.0 = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
- Diversity Index >3.0 = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

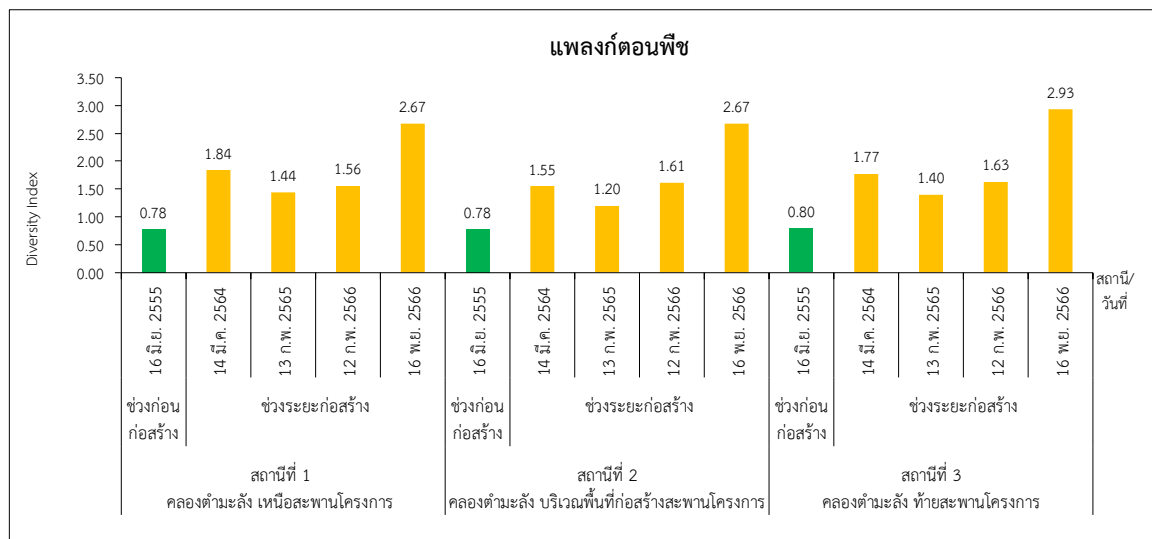
สถานีที่ 1 คลองตำมะลัง เหนือสะพานโครงการ

สถานีที่ 2 คลองตำมะลัง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างสะพานโครงการ

สถานีที่ 3 คลองตำมะลัง ห้ายสะพานโครงการ

- ไม่มีความหลากหลายเนื่องจากพบแหล่งกักตุนสัตว์เพียง 1 ชนิด

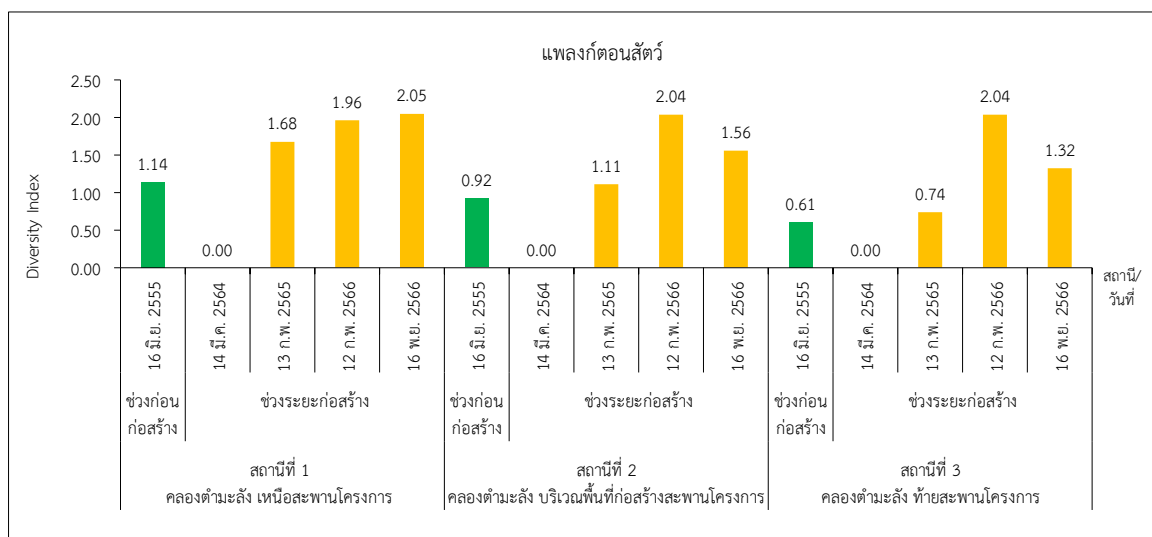




หมายเหตุ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wiham and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

- Diversity Index < 1.0 = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
 1.0 < Diversity Index < 3.0 = แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
 Diversity Index > 3.0 = แหล่งน้ำเหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

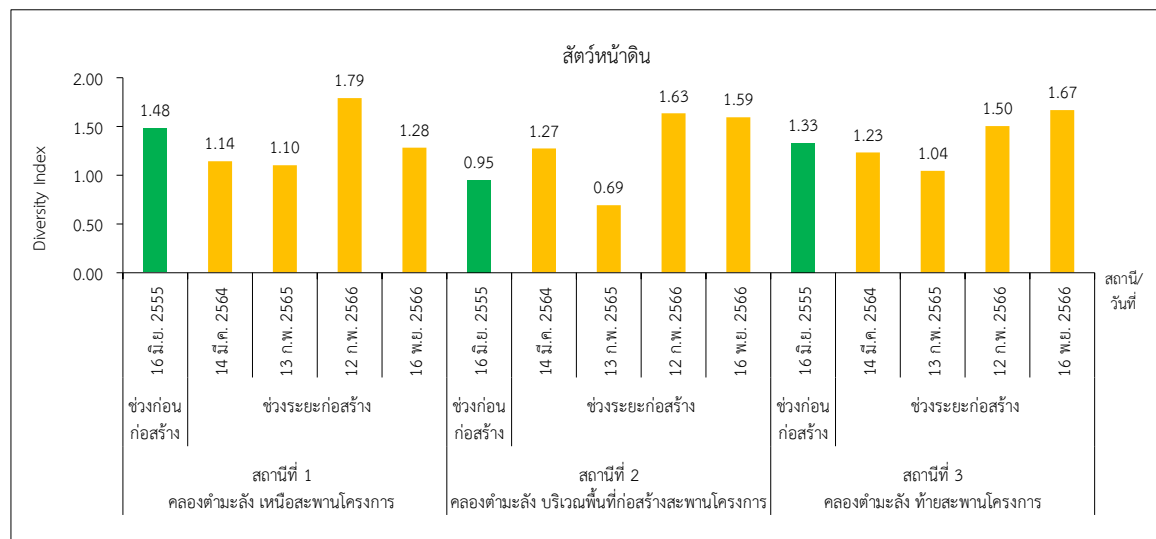
รูปที่ 5.3.2-1 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



หมายเหตุ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wiham and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

- Diversity Index < 1.0 = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
 1.0 < Diversity Index < 3.0 = แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
 Diversity Index > 3.0 = แหล่งน้ำเหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
 - ไม่สามารถคำนวณค่าดัชนีความหลากหลายได้

รูปที่ 5.3.2-2 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน



หมายเหตุ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wiem and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

- Diversity Index < 1.0 = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
- 1.0 < Diversity Index < 3.0 = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
- Diversity Index > 3.0 = แหล่งน้ำเหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

รูปที่ 5.3.2-3 ผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

5.4 มาตรการติดตามตรวจสอบการบุกรุกพื้นที่ป่า

5.4.1 พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ก่อสร้างของโครงการและพื้นที่ป่าชายเลนในพื้นที่ศึกษาโครงการ (รูปที่ 5.4.1-1)

5.4.2 ดัชนีตรวจวัด

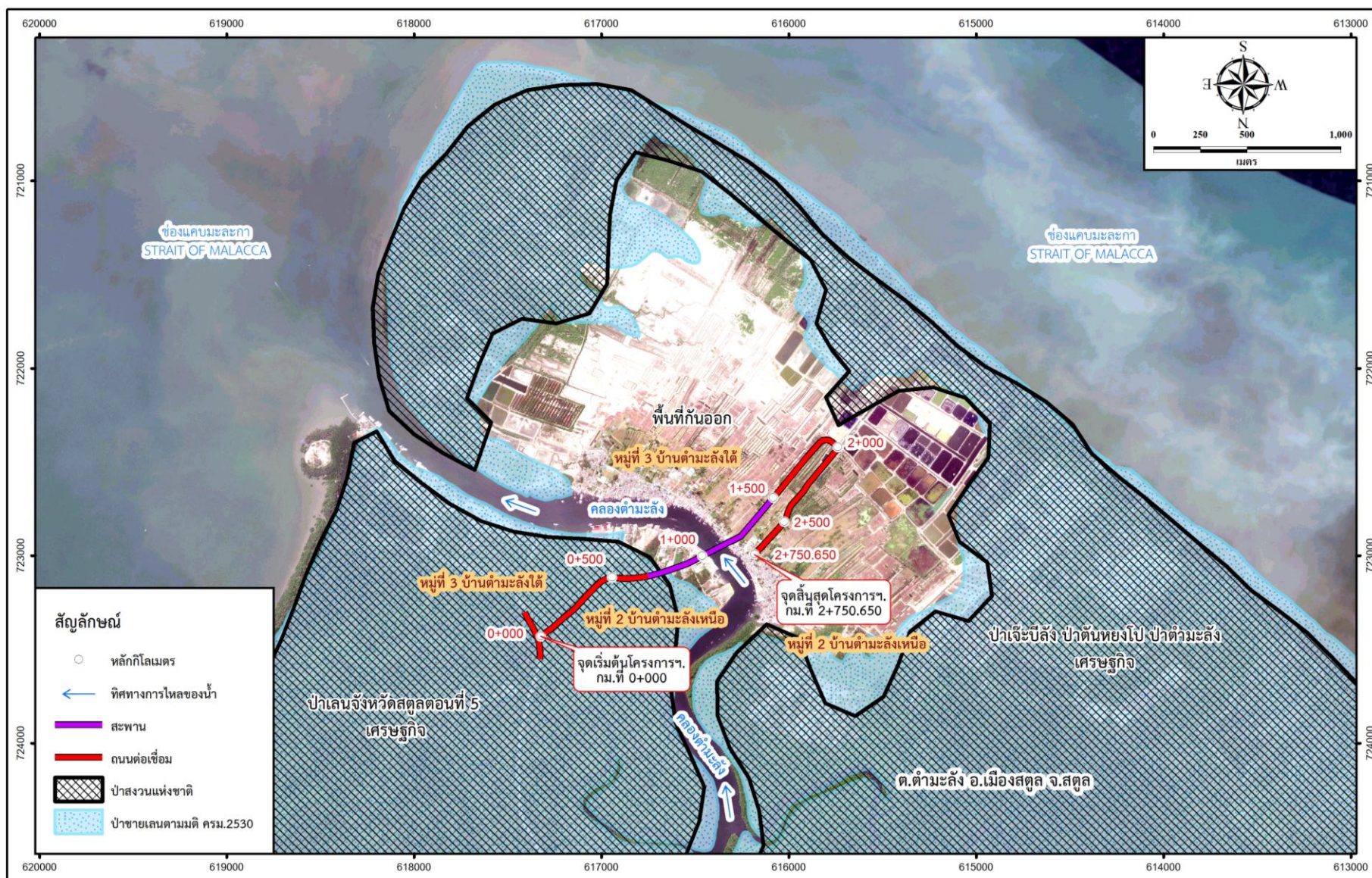
- สถิติการดำเนินคดีเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยป่าไม้
- การสำรวจการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าในบริเวณเขตติดต่อกับพื้นที่ทำกินของประชาชน

5.4.3 วิธีดำเนินการ

- รวบรวมสถิติการดำเนินคดีเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ที่เกิดขึ้น
- สำรวจพื้นที่ขอบข่ายของประชาชนที่มีเขตติดต่อกับพื้นที่ทำกินของประชาชน พร้อมทั้งระบุตำแหน่งพิกัดทางภูมิศาสตร์ประกอบในแผนที่ เมื่อได้แผนที่ขอบเขตพื้นที่แล้ว ให้แสดงแผนที่ดังกล่าวให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลโดยทั่วกัน

5.4.4 ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 ช่วงวันที่ 11-15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 2 ช่วงวันที่ 19-22 มีนาคม พ.ศ. 2567



รูปที่ 5.4.1-1 พื้นที่ก่อสร้างโครงการและพื้นที่ป่าชายเลนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

5.4.5 ผลการศึกษา

1) สถิติการดำเนินคดีเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยป่าไม้

พื้นที่โครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองตำมะลัง อยู่ในเขตพื้นที่ตำบลตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 2 บ้านตำมะลังเหนือ และหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ ตำบลตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล โดยพื้นที่โครงการอยู่ในพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี (รูปที่ 5.4.1-1) ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนที่ 24 กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ผลการติดตามตรวจสอบเรื่อง คดีความเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ ซึ่งที่ปรึกษาได้สอบถามข้อมูลดังกล่าวจาก ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนที่ 24 และพบว่าตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน ถึงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีคดีความเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ในพื้นที่ หมู่ที่ 2 บ้านตำมะลังเหนือ และหมู่ที่ 3 บ้านตำมะลังใต้ ตำบลตำมะลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล

2) การสำรวจการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ในบริเวณเขตติดต่อกับพื้นที่ทำกินของประชาชน

ผลการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าในบริเวณเขตติดต่อกับพื้นที่ทำกินของประชาชน พบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าชายเลน ตอนที่ 5 บริเวณตำบลตำมะลัง แต่อย่างไรก็ดี กรมทางหลวงชนบทร่วมกับ ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนที่ 24 ได้ติดตั้งป้ายแสดงขอบเขตพื้นที่ป่าชายเลน ตอนที่ 5 บริเวณตำบลตำมะลัง (รูปที่ 5.4.5-1) โดยติดตั้งทั้งหมด 3 ป้าย คือ บริเวณ กม.0+100 กม.0+300 และ กม.0+600 เพื่อแสดงขอบเขตพื้นที่ของป่าชายเลนและป้องกันการบุกรุกทำลายป่าในพื้นที่ดังกล่าว



ประกาศกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
เรื่อง กำหนดบริเวณพื้นที่ให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ
เข้าใช้ประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ
ฉบับที่ ๑ / ๒๕๖๔
ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

แผนที่แสดงขอบเขตบริเวณพื้นที่
ให้เข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ



กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุญาตให้ กรมทางหลวงชนบท
เข้าใช้ประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเลน ตอนที่ ๕
ท้องที่ตำบล ตำมะลัง อำเภอ เมือง จังหวัด สตูล แห่งนี้ตาม
กฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติแล้ว
เพื่อ ดำเนินโครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองตำมะลัง
อันเนื่องมาจากพระราชดำริ เนื้อที่ ๔ ไร่ ๑ งาน ๗๕.๗๙ ตารางวา
ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป
(จนกว่าจะหมดความจำเป็น)

รูปที่ 5.4.5-1 ป้ายแสดงข้อความและขอบเขตพื้นที่ป่าชายเลน ตอนที่ 5 ติดตั้งบริเวณริมเขตทางโครงการ ช่วงที่ผ่านพื้นที่ป่าชายเลน ตอนที่ 5

5.5 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคมขนส่ง

5.5.1 พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ก่อสร้างของโครงการและเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง

5.5.2 ดัชนีตรวจวัด

- สถิติอุบัติเหตุด้านการขนส่งที่เกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ สาเหตุการเกิดและความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำและทางบก
- ข้อร้องเรียนด้านความไม่สะดวกในการคมนาคมของผู้ใช้เส้นทาง

5.5.3 วิธีดำเนินการ

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น พร้อมบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และการแก้ไขปัญหาทุกครั้ง รวมถึงข้อร้องเรียนของผู้ที่ใช้เส้นทาง

5.5.4 ระยะเวลาดำเนินการ

บันทึกข้อมูลเมื่อมีอุบัติเหตุด้านการจราจรเกิดขึ้นตลอดระยะก่อสร้าง

5.5.5 ผลการศึกษา

1) สถิติอุบัติเหตุด้านการขนส่งที่เกิดขึ้นบริเวณพื้นที่โครงการ โครงการใช้เส้นทางหลวงหมายเลข 406 เป็นเส้นทางหลักสำหรับขนส่งวัสดุก่อสร้างมายังพื้นที่โครงการ ผลการติดตามตรวจสอบจากสถานีตำรวจภูธรเมืองสตูล และโครงการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุก่อสร้างบนทางหลวงหมายเลข 4 ทางหลวงหมายเลข 406 และถนนในโครงการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากการถยนต์ขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการ (ภาคผนวก 5ง)

2) เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้เส้นทางบริเวณพื้นที่โครงการ พบว่า ปัจจุบันไม่มีประชาชนร้องเรียนเรื่องความไม่สะดวกต่อการใช้เส้นทางผ่านพื้นที่โครงการ

5.6 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการขยะมูลฝอย

5.6.1 พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ก่อสร้างโครงการ

5.6.2 ดัชนีตรวจวัด

- ปริมาณขยะทั่วไปและของเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง
- ความถี่ของการเก็บขนขยะไปกำจัด

5.6.3 วิธีดำเนินการ

บันทึกสถิติปริมาณขยะ ปริมาณของเสีย และความถี่ของรถเก็บขนขยะที่มาให้บริการ

5.6.4 ระยะเวลาดำเนินการ

ทุกครั้งที่มีการเก็บขนขยะไปกำจัด

5.6.5 ผลการศึกษา

คนงานก่อสร้างในพื้นที่โครงการในปัจจุบันมีจำนวน 92 คน คาดว่ามีปริมาณขยะมูลฝอยจากคนงานประมาณ 0.5 กิโลกรัม/คน/วัน คิดปริมาณมูลฝอย 46 กิโลกรัม/วัน ทางผู้รับเหมาก่อสร้างได้วางภาชนะรองรับมูลฝอยเป็นถังแยกประเภท แบ่งเป็นถังรองรับขยะเปียก ถังรองรับขยะแห้ง และถังรองรับขยะอันตราย จัดวางไว้บริเวณบ้านพักคนงาน 2 จุด และสำนักงานก่อสร้างโครงการ 1 จุด ซึ่งมีปริมาณเพียงพอรองรับขยะจากคนงานในแต่ละวัน ทางผู้รับเหมาก่อสร้างได้ประสานให้องค์การบริหารส่วนตำบลตำมะลังเข้ามาเก็บรวบรวมและนำขยะไปกำจัดต่อไป (ภาพที่ 5.6.5-1)



ภาพที่ 5.6.5-1 ลักษณะถังรองรับมูลฝอยแยกประเภทสำหรับรองรับขยะ

5.7 มาตรการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

5.7.1 พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ก่อสร้างโครงการ

5.7.2 ดัชนีตรวจวัด

สถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงานของพนักงานและบุคคลอื่นที่ได้รับจากกิจกรรมของโครงการ

5.7.3 วิธีดำเนินการ

บันทึกและสรุปสถิติการเกิดอุบัติเหตุ รวมไปถึงสาเหตุวิธีการแก้ไขและความเสียหายที่เกิดต่อสุขภาพของพนักงานและบุคคลอื่น

5.7.4 ระยะเวลาดำเนินการ

บันทึกสถิติทุกครั้งเมื่อเกิดอุบัติเหตุ

5.7.5 ผลการศึกษา

ผลการติดตามตรวจสอบสถิติอุบัติเหตุของพนักงานก่อสร้างตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีคนงานก่อสร้างได้รับอุบัติเหตุจากกิจกรรมการก่อสร้าง